
법교육위원회 제4차 회의자료



2010. 12. 2.

법무부
법규팀

목 차

안건 1_ '10년 법교육사업 추진 경과 보고

I. 체험형 법교육 강화	3
II. 다양한 법교육 콘텐츠 개발	10
III. 학교 법교육 강화	12
IV. 계층별 법교육 확대	17
V. 법교육 인프라 구축	22
VI. 법교육 홍보 및 사이버 이벤트	27

안건 2_ 생활법 활용능력 인증시험 개발 연구 중간보고

I. 연구 개요	33
II. 벤치마킹 연구결과 종합(인증 시험 운영 관련 사항)	37
III. 벤치마킹 연구결과 종합(문제 출제 및 채점 관련 사항)	47
IV. 생활법 활용능력 시험 모델(안)	58

안건 3_ 학교 및 일반시민 법교육의 실질적인 시스템 구축 방안

I. 배경	81
II. 법교육 시스템 구축 방안	81
III. 각 기관별 협력방안	82

'10년 법교육사업 추진 경과 보고

I

체험형 법교육 강화

1 전국 중학생 저작권 퀴즈대회 개최

□ 추진배경

- 인터넷을 통한 불법 다운로드, 악플 등 온라인상의 불법행위에 대하여 퀴즈라는 방식으로 관련 법률 등을 쉽게 이해하고, 준법의식을 고취하기 위함
 - ※ 청소년 저작권 위반사례는 75배 폭증(325건→24,231건)하는 등 대책 마련 절실

□ 추진경과

- '10. 4. ~ 5. 전국 온라인 예선시험 실시
 - ※ 중학생 7,031명(412개교)이 온라인에서 제한시간(30분) 내에 총 25문제를 푸는 방식으로 예선 시행
- '10. 6. 문화체육관광부와 업무협약(MOU) 체결
 - 저작권퀴즈대회, 법게임 개발의 공동추진을 위한 업무협약
 - ※ 문화부 산하 한국저작권위원회 1억원 예산 지원
- '10. 7. ~ 8. 5개 지역(대전, 대구, 광주, 부산, 서울) 예선
- '10. 8. 30. 대전 솔로몬 로파크에서 본선 대회 및 시상식 개최
 - ※ 지역예선 통과자 80개교 113명 참가

□ 추진실적

- '열려라! 파인애플'이라는 제목으로 온라인을 본격적으로 접하는 중학생을 대상으로 저작권 퀴즈대회를 개최
 - ※ 파인애플 : '파란(깨끗한) 인터넷 사용이 세상에 사랑(愛)을 더함(플러스, Plus)'의 약자로 건전한 사이버 문화를 만들자는 의미임
- 한국 케이블TV협회와 저작권 퀴즈대회 5개 지역 예선 및 본선 대회 촬영 및 방영으로 홍보효과 극대화
 - ※ 대전에 본사를 두고 있는 CMB(지역 유선방송사)에서 제작, 방송장비 등 2억원 상당 지원, 5대 주요 지역 유선방송사가 방영

○ 전국 중학생 저작권 퀴즈대회 시상식 개요

- 일 시 : '10. 8. 30. 10:00~14:30

- 장 소 : 대전 솔로몬 로파크

- 입상자 : 대상(법무부장관상) 이준수(나곡중 1년) 등 32명 입상(대상 2명, 금상 4명, 은상 9명, 동상 17명)

- 주요참석인사 : 법무부장관, 문화체육관광부 문화콘텐츠산업실장, 한국 저작권위원회 위원장, 한국케이블TV방송협회장, CMB 사장, NHN 부사장, 동아일보 편집국장, 자녀안심재단 이사장, 범죄예방위원 전국연합회장 등



제1회 전국 중학생 저작권 퀴즈대회 본선 대회 장면

< 입상자 명단 >

상종	학교	성명	학년	반	비고
대상	나곡중학교	이준수	1	3	법무부장관상
	청운중학교	조인하	3	9	문화체육관광부장관상
금상	인천 성리중학교	이현정	2	9	한국저작권위원회 위원장상
	유락여자중학교	조예정	3	2	
	석정중학교	이수한	3	7	
	창원 봉림중학교	전선영	2	6	
은상	노곡중학교	김혜민	1	6	한국케이블TV방송 협회장상
	충남여자중학교	문예민	1	8	
	문경여자중학교	장한별	2	3	NHN 사장상
	경신중학교	곽재준	1	6	

상종	학교	성명	학년	반	비고
	삼성중학교	김효정	2	5	동아일보 사장상
	서울여자중학교	신수원	3	6	
	중동중학교	윤준용	3	8	자녀안심재단 이사장상
	세화여자중학교	유주현	2	6	
	경신중학교	권동재	3	9	
동상	신탄중앙중학교	송재현	1	3	CMB 대표이사상
	성재중학교	함태윤	3	3	
	연성중학교	민지원	2	1	
	대자중학교	이영진	2	4	
	연산중학교	안양섭	2	1	
	대전 삼천중학교	오유경	2	1	
	석정중학교	김진욱	3	6	
	대자중학교	이현주	1	2	
	삼척여자중학교	이수진	3	2	
동상	광평중학교	백금용	3	6	범죄예방위원 전국연합회장상
	경신중학교	구건우	3	8	
	영선중학교	정종현	2	2	
	환호여자중학교	변서영	1	6	
	대구 서부중학교	송인건	2	6	
	통영중학교	유동현	3	1	
	목일중학교	이우형	1	17	
	대자중학교	이화선	1	1	

2 제6회 전국 고교생 생활법 경시대회 개최

□ 추진배경

- 생활법 교육을 통해 청소년들에게 예비사회인으로서 갖추어야 할 합리적 사고력과 문제해결능력 향상 도모

※ 법무부와 중앙일보가 공동주최하며 '05년 이후 총 6회 개최

□ 추진경과

- '10. 3. 제6회 전국 고교생 생활법 경시대회 공고
- '10. 5. ~ 6. 제6회 전국 고교생 생활법 경시대회 원서 접수

- '10. 7. 22. 제6회 전국 고교생 생활법 경시대회 개최
- '10. 8. 27. 제6회 전국 고교생 생활법 경시대회 시상식 개최

□ 추진실적

- 법무부와 중앙일보가 공동주최하며 '05년 이후 총 6회 개최
 - ※ 제6회 대회 361개교 2,304명 참가
- 수험생의 응시편의를 위해 전국 5개 권역 7개 시험장에서 6개 권역 8개 시험장으로 확대
 - ※ 강원권 시험장 신설
- 대회의 수상규모를 확대하여 시상범위를 그동안의 응시인원 2~3% 규모에서 5%까지 확대
- 최근 대학 입시에서 논술비중이 축소됨에 따라 서술형 문제의 배점을 줄이고 선다형 문제의 배점을 늘려 현 입시경향을 적극 반영

□ 입상자 명단

○ 개인 부문

연번	상종	성명	학년	소속학교	비고
1	대상	윤재언	3	한영외국어고등학교	법무부장관상
2	금상 (3명)	임상준	3	대일외국어고등학교	법무부장관상
3		원재연	3	원주고등학교	
4		최효재	1	민족사관고등학교	
5	은상 (9명)	최제환	3	광명북고등학교	대한변호사 협회장상
6		서혜린	3	인천국제고등학교	
7		최성현	3	인천국제고등학교	
8		강준석	3	민족사관고등학교	
9		김지훈	3	한국의대부속외국어고등학교	
10		강건준	2	현대청운고등학교	
11		김동준	3	강릉고등학교	
12		이상제	3	경북외국어고등학교	
13		소유리	3	국제고등학교(광주)	
14	논술특별상	범유경	3	인천국제고등학교	법제처장상
15	동상 (28명)	김혜원 외 27명		한국의대부속고등학교 외 20개교	범죄예방위원 전국연합회장상
16	장려상 (41명)	이영해 외 40명		서울국제고등학교 외 30개교	자녀안심하고 학교보내기 국민재단이사장상

○ 단체 부문

연번	상 종	대상	입상학교	비 고
1			한국외대부속외국어고등학교	중앙일보사장상 자녀안심하고 학교보내기 국민재단이사장상
2	법교육 모범학교상	충남	공주사대부설고등학교	
3		서울	한영외국어고등학교	
4		경북	경북외국어고등학교	
5		인천	인천국제고등학교	
6		대전	대전한밭고등학교	
7		부산	부산 학산여자고등학교	
8		경기	동두천외국어고등학교	
9		전북	전주 유일여자고등학교	
10		강원	원주고등학교	
11		충북	청주 산남고등학교	
12		광주	광주 진흥고등학교	
13		울산	대송고등학교	
14		전남	목포 영흥고등학교	
15		경남	거창고등학교	
16		대구	시지고등학교	

○ 지도교사상(단체상 수상학교 지도교사)

연번	상 종	성명	소속학교	비 고
1	지도교사상	장은정	한국외대부속외국어고등학교	중앙일보사장상
2		구광조	공주사대부설고등학교	
3		구미연	한영외국어고등학교	
4		황보효석	경북외국어고등학교	
5		이호신	인천국제고등학교	
6		민미홍	대전 한밭고등학교	
7		이은경	부산학산여자고등학교	
8		정경옥	동두천외국어고등학교	
9		서혜영	전주 유일여자고등학교	
10		김대수	원주고등학교	
11		손순택	청주 산남고등학교	
12		고재명	광주 진흥고등학교	
13		장병률	울산 대송고등학교	
14		류동석	목포 영흥고등학교	
15		김지혜	거창고등학교	
16		강성민	시지고등학교	



제6회 전국 고교생 생활법 경시대회 장면

3 제5회 전국 고교생 모의재판 경연대회 개최

□ 추진배경

- 국민참여재판의 본격적 시행에 따라 학생들이 법의 원리와 사법절차를 효과적으로 배울 수 있도록 함으로써 학생들의 논리적 사고력 배양과 법체계 전반에 대한 이해도 제고 필요

□ 추진경과

- '10. 3. 제5회 전국 고교생 모의재판 경연대회 모집 공고
- '10. 8. 권역별 지역예선전 개최(부산, 대전, 서울)
- '10. 9. 본선 대회 및 시상식 개최

□ 추진실적

- 전국을 서울·경인권, 영남·강원권, 호남·충청권 총 3개 권역으로 나누어 권역별 지역예선전을 거쳐 본선 대회 실시
 - ※ '07년 74팀, '08년 153팀, '09년 217팀, '10년 187팀 참여
- 권역별 지역예선전에 관심을 높이기 위해 지검, 지역변협, 지역범죄예방 위원협의회, 지역 로스쿨 등과 긴밀한 협조체계 구축

○ '10년도 본선 대회 결과

연번	학교명	대본 제목	상 종	부문
1	충남외고	내 드라마 돌리도	대상(법무부장관상)	민사
2	영동고	범인검거에 있어서 형사의 대처	금상(대한변호사협회장상)	
3	효문고	진실과 편집사이	은상(한국법학교수회장상)	
4	민사고	인터넷 검열과 교권	동상(자녀안심이사장상)	
5	안양외고	누구를 위하여 사진은 찍하나?	대상(법무부장관상)	형사
6	사직여고	온라인 게임, 아이템 독식 행위	금상(매일경제회장상)	
7	만년고	개인의 복수	은상(한국법학교수회장상)	
8	대원여고	작년 기출문제 풀어보면 안되나요?	동상(범죄예방전국연합회장상)	



본선대회 형사부문
대상(안양외고)



호남·충청권 지역예선
최우수상(충남외고)



모의재판 경연모습

II

다양한 법교육 콘텐츠 개발

1

법교육 교재 개발·보급

□ 추진배경

- 사회 다방면의 법교육 수요와 눈높이에 맞춘 맞춤형 교재를 개발·보급하여 국민의 합리적인 법률생활을 돕고 선진 법치주의 함양에 이바지

□ 추진경과

- '10. 3. '한국인의 법과 생활' 개정판 3만 2천부, '청소년의 법과 생활' 개정판 1만 2천부 발간 및 보급
- '10. 6. '알면 힘이 되는 알짜배기 생활법률' 5만부 발간 및 보급
- '10. 7. 누구나 쉽게 다운로드할 수 있도록 법무부, 사이버법교육센터, 농협 중앙회 홈페이지에 탑재
- '10. 8. 법무부 소속기관, 농협중앙회 전국 지점, 서울시·부산시 등 5대 광역시 주민자치센터 등 6천여 개 기관에 보급

□ 향후계획

- '10. 하반기 중 아동대상 강력범죄 피해예방 가이드북 발간
 - 초등학교 저학년용과 고학년용으로 구분하여 발간
 - 교과부, 시도교육청, 초등학교, 유치원 등에 보급 예정
- '10. 하반기 중 대한축구협회 심판, 지도자 대상 준법 가이드북 발간
 - 심판·감독 비리유형 제시, 심판·감독이 알아야 할 형사사건 절차 및 소년범 사건처리 절차 등 수록
- 수요자의 눈높이에 맞는 특성화된 교재 개발
 - 특수계층 법교육, 일반 기업체 및 직장 법교육 교재 개발 등 시민에게 실질적인 도움을 주는 교재 개발에 중점

2 법 게임 개발·보급

□ 추진배경

- 어렵고 딱딱하게 느껴지는 법을 쉽게 배울 수 있도록 재미있는 교육용 법게임을 개발·보급하여 어린이, 청소년 등의 법의식 제고

□ 주요내용

- 학교폭력, 교통질서, 쓰레기 무단투기 등 생활 속 법질서 또는 저작권 보호 등을 소재로 유치원·초등학생용 PC게임 개발, '게임'이라는 방식을 통해 법을 즐기면서 배울 수 있는 에듀테인먼트형(Edu-tainment) 콘텐츠 개발

□ 추진경과

- '10. 2. 한국콘텐츠진흥원과 '기능성 법게임' 공동개발 협의
 - ※ 기능성 게임 : 게임적 요소인 재미에 특별한 교육 목적을 부가하여 제작된 게임
- '10. 6. 문화체육관광부와 법게임 개발을 위한 업무협약(MOU) 체결
 - ※ 법무부 5천만원, 문화부 산하 한국콘텐츠진흥원 3천만원 예산 투입
- '10. 6. 14.~7. 2. 법게임 개발 사업자 공모
- '10. 7. 14. 8개 업체 입찰, 기본 자격점수 미달로 유찰
- '10. 8. 30. (주)NHN, 기능성 법게임 기증식 개최
 - ※ (주)NHN은 기능성 법게임을 개발·완료하여 법무부·문화부에 기증

□ 향후계획

- (주)NHN 기능성 게임연구소에 법게임 콘텐츠 제공 등 개발과정부터 참여, '11.상반기 중 개발 예정
- 교과부 등 유관기관 감수 후 일선 학교에 보급 예정

Ⅲ

학교 법교육 강화

1

학생자치법정

□ 추진배경

- 경미한 교칙위반이 잦은 학생들을 대상으로 학생들이 직접 재판부를 구성, 문제를 해결함으로써 자연스럽게 사법절차를 체득하고 법적인 소양을 증진하여 규칙을 준수하는 학교 풍토 조성

□ 추진경과

- '10. 3. 학생자치법정 모집 공고
- '10. 4. 학생자치법정 워크숍 개최
- '10. 5. ~ 6. 학생자치법정 캠프 개최
- '10. 9. ~ 12. 학생자치법정 프로그램 운영
- '10. 10. ~ 12. 학생자치법정 모니터링단 참관

□ 추진실적

- 신규학교의 경우 프로그램 시행 초기에 학교에서 안정적으로 정착할 수 있도록 학교에 직접 찾아가 교사, 학생, 학부모 등을 교육할 수 있도록 전문 모니터링단 운영('10년 학생자치법정 모니터링단 11명 구성)
※ 실시간 질의, 응답 및 쉽게 자료를 활용할 수 있도록 사이버 모니터링 병행 운영
- 전체 시범학교 담당교사들이 모여 상호 정보 교환 등을 위해 교사 워크숍을 개최하여 38개교, 교사 및 모니터 60명 참가하고, 학생자치법정에 직접 참여하는 학생 및 교사들을 대상으로 캠프를 4회 운영하여 41개교 220명 참가
- 교육과학기술부 학교생활문화팀과 협의하여 '11년도 학생자치법정 시범학교 150개교로 확대 검토
※ 전국 중·고등학교 49개교에서 실시('08년 23개교, '09년 34개교 운영)

□ 향후계획

- '10. 12. 학생자치법정 모범 운영 학교 및 교사, 학생 포상
- '11. 1. 학생자치법정 운영 보고서 발간

2 교사 직무연수

□ 추진배경

- 학교현장에서 법교육을 담당하는 교사들을 대상으로 직무연수를 실시하여 법 관련 전문성을 함양하고 학교 현장에서의 법교육 활성화

□ 추진경과

- '10. 6. 2010년 하계 법교육 직무연수 모집
- '10. 8. 하계 법교육 직무연수 개최(서울대, 부산대, 대전 솔로몬 로파크)
- '10. 11. 2010년 동계 법교육 직무연수 모집

□ 추진실적

- 법교육 교사 직무연수 운영(오프라인)
 - 중·고교 사회 교사들을 대상으로 하계·동계 방학에 서울대, 부산대 교육연수원, 솔로몬 로파크에서 연6회 법교육 직무연수 개최
 - '10. 7. 전국 중학교 교사 40명, 대전 솔로몬 로파크
 - '10. 8. 영남권 사회과 교사 35명, 부산대학교 연수원
 - '10. 8. 전국 사회과 교사 40명, 서울대 교육연수원
 - '10. 8. 전국 고등학교 교사 40명, 대전 솔로몬 로파크
 - 초등교사는 서울교대에서 초등교사 직무연수를 위탁운영, 솔로몬 로파크에서 방학기간 중 연2회 개최
 - '10. 6., 11. 서울 경인권 초등학교 교사 75명, 서울교육대 교육연수원
 - '10. 8. 전국 초등학교 교사 40명, 대전 솔로몬 로파크

- 법교육 교사 원격 직무연수 운영(온라인)
 - ‘생활 속에 살아있는 법교육’ 과정(60차시, 4학점, 5주)
 - ※ 상위 2% 이내 성적우수자에게 법무부 장관상 수여
 - ‘학생생활지도를 위한 법교육(사례 중심)’ 과정(30차시, 2학점, 3주)
 - ‘사례로 배우는 학교폭력 예방과 대처방안’ 과정(30차시, 2학점, 3주)
- ‘10. 3. 유아 법교육 강화를 위해 유치원 교사에 대한 법교육 직무연수 개최

		
유치원 교사 법교육 직무연수	초등교사 법체험관 견학 (솔로몬로파크)	중등교사 사법기관 견학 (서울구치소)

3 학교 법교육 활성화 기반 구축

□ 추진배경

- '09. 12. 고시된 '2009년 개정 교육과정'에 따라 학교 교육과정 편성 및 운영에 대한 개편 논의가 진행되고 있으므로 교과과정에 법교육을 최대한 반영함으로써 학교 법교육 활성화 도모

□ 추진경과

- '10. 4. '법과 정치' 교과서 자료 개발 및 법교육 관련 초등학교 및 중학교 교육과정 발전 방안 연구 계획 수립
- '10. 5~9. '법과 정치' 교과서 자료집 개발 및 제공
- '10. 7~11. 수능 사회탐구영역 과목 조정 논의 적극 대응
 - ※ 현재 교과부에서 2014년도 대학수학능력시험 과목 개편 중 '법과 정치', '사회·문화' 2과목을 1과목(일반사회)으로 통합하는 방안 논의 중
- '10. 7~12. '초등학교 및 중학교 교육과정 발전 연구' 수행

□ 추진실적

- '법과 정치' 교과서 자료집 개발 연구 완료('10. 8.)
 - 2009년 개정 교육과정에 따른 고등학교 사회과 선택과목 '법과 정치' 교과서 집필에 필요한 기초자료를 개발, 교과서 집필진 및 교과서 제작 출판사에게 제공
- 2014년도 수능과목 개편 세미나 및 공청회 참석, 토론 참여
 - 민주시민교육이 강조되는 현 시점에서 개편안은 학교 내 민주시민교육의 위축을 불러 올 수 있으므로 부당하다는 의견 제시
 - ※ '10. 9. 28. 국무회의에서 교육과학기술부 '민주시민교육 활성화 방안' 발표
- '초등학교 및 중학교 교육과정 발전 방안' 연구 수행
 - 한국법교육학회 등과 공동으로 '법교육 관련 초등학교 및 중학교 교육과정 발전 방안' 연구를 진행

4 유아 법교육 확대

□ 추진배경

- 영·유아기의 법의식을 올바르게 형성하기 위해 유아에 눈높이에 맞춘 법교육 프로그램 개발 및 보급

□ 추진경과

- '10. 3. 서울·경기지역 총 14개 시범유치원 모집
- '10. 3. 법교육 시범유치원 원장, 교사 대상 직무연수 개최
- '10. 5. ~ '11. 2. 법교육 시범유치원 운영

□ 추진실적

- 어린이들이 법을 친숙하게 여기고 법과 질서의 소중함을 배울 수 있도록 유치원 교사 대상 법교육 강의안·교사지침서 개발 및 시범학교 운영
- 2010년 3월 법교육 시범유치원 대상으로 현판을 제작하여 보급하였으며, 시범

유치원 원장, 교사 80여명을 대상으로 대전 솔로몬로파크에서 직무연수 개최

- 분기별로 시범유치원 교사(만 5세반) 대상으로 교사지침서에 대한 전달 교육 실시

- '10. 7.(25명), '10. 9.(20명)

□ 향후계획

- 직접 손으로 만지면서 법에 의미를 체득하기 위해 유아용 놀이 기구, 보드 게임을 개발 및 무료 보급 예정

IV

계층별 법교육 확대

1 소외계층 법교육

□ 추진배경

- 새터민, 다문화가정, 비행청소년, 여성, 군인 등 특수계층에 대한 법교육 서비스를 강화하여 사회적 약자의 실질적인 인권보장 및 안정적 사회 정착 유도

□ 추진경과

- '10. 3. ~ 12. 소년원 학생자치법정, 보호관찰 수강명령 법교육 실시
- '10. 5. ~ 12. 다문화가정 온라인 법교육 실시
- '10. 5. ~ 10. 새터민 청소년 '우리법 바로알기' 견학 실시
- '10. 7. 다문화가정 어린이 법탐험 캠프 개최

□ 추진실적

- 기초생활수급대상자 법교육
 - 전국 사회복지관, 장애인복지관, 지방자치단체 문화센터 등 복지시설에 맞춤형 생활법률 교재 보급 및 기초 생활법률 강좌 개설
- 새터민·다문화가정·교정수형자 사회적응 지원 법교육
 - 법교육 실시로 대한민국 법과 질서에 대한 이해 도모 및 사회적응 지원
 - '10. 5. 새터민 청소년 사법기관 견학(35명 참가)
 - '10. 7. 다문화 가정 어린이 법탐험 캠프 개최(50명 참가)
 - '10. 10. 새터민 법교육 강좌 40회 실시 498명 수강
 - '10. 11. 다문화가정 무료 법률 상담 실시(155명)
- 비행예방 법교육
 - '소년원 학생자치법정', '수강명령 법교육' 등 소년원학생 및 보호관찰 청소년의 재비행 예방을 위한 법교육 실시

□ 향후계획

- '10. 12. 새터민 청소년 사법기관 2차 견학 실시

2 법교육 출장강연

□ 추진배경

- 변호사, 법대교수 등으로 법교육 출장강사진을 구축하고 학교와 복지관 등 사회교육기관에 출장하여 생생한 경험담과 함께 실생활에 필요한 법률 지식을 전달함으로써 국민의 합리적인 법률생활을 도움

□ 추진경과




- '10. 5. ~ 12. 농협 직원 및 지역농협 다문화 가족 대상 법교육 실시
- '10. 5. ~ 12. 대한축구협회 소속 심판, 지도자 대상 법교육 실시
- '10. 7. 신규 출장강사 위촉장 발송

□ 추진실적

- 강연 대상 다양화 및 대상에 따른 맞춤형 주제
 - 기존의 학생, 일반 시민 대상 중심에서 다문화 가정, 축구 심판·지도자·선수, 금융권 직원 등 다양한 직업군을 대상으로 생활에 밀접한 맞춤형 주제로 강연
- 명예 로에듀케이터 릴레이 법교육 출장 강연 실시('10. 4.)
 - 오주언(자안심 이사장), 최불암(탤런트), 정상명(前 검찰총장), 장진영(대한변협 대변인) 등이 법의 날 전후에 일선 학교 방문 특별 강연
- 시민법률강좌 활성화
 - 각 지역의 대형마트, 지역농협 등지와 학교 특별활동 시간에 정기적으로 강연을 개설하고 담당 law-educator를 지정하여 운영

※ '10년 법교육 출장강연 현황

- ▷ 강연 총 800회(수강 인원 141,026명)
- ▷ 변호사 508명, 법대교수 147명 등 출장강사 1,685명

		
<p>법의날 기념 '정상명 前 검찰총장' 법교육 특강</p>	<p>법의날 기념 대한변협 대변인 장진영 변호사 법교육 특강</p>	<p>법무부 손영배 검사 법교육 출장강연</p>

3 시민 법률콘서트

□ 추진배경

- 변호사·법무사·교수 등 강사가 일상생활에 밀접한 법률내용을 주제로 구청, 시·군·구민회관, 복지관 등에서 강의하고 중간에 지역 동아리 풍물공연 등 소규모 공연을 실시하여 주부, 직장인 등 일반시민들에게 알기 쉽게 전달함으로써 실질적인 법률 지원 서비스 제공

□ 추진경과

- 2007년부터 2009년까지 연 평균 6회, 총 18회 개최하였으며, 서울·부산·인천·수원·의정부·안산 등 지역에서 평균 200명 규모로 노인 등 소외계층을 대상으로 운영
- '10. 11. 6. 시흥시 청소년과 함께하는 '청소년을 위한 꿈·사랑 법률 콘서트' 개최

□ 추진실적

- '청소년을 위한 꿈·사랑 법률콘서트' 개최 개요

- 범죄예방위원 시흥지구 협의회의 '청소년을 위한 꿈·사랑 대축제'와 연계하여 시흥 비둘기공원에서 개최('10. 11. 6.)
- 대한변협 장진영 변호사의 법률강좌와 라디오불교방송(뮤직펀치)의 공개 방송 등으로 구성, 참가인원 약 4,000명



제18회 시민법률콘서트

4 헌법교육 확대

□ 추진배경

- 선진 민주시민 육성을 위해 '09년부터 집중적으로 추진한 헌법교육의 성과를 바탕으로 일반 국민들이 일상생활 속에서 헌법정신을 구현할 수 있도록 지속적인 헌법교육 프로그램 개발·보급 필요

□ 추진경과

- '10. 2. '헌재 판례로 사회교과서 200% 활용하기' 발간
- '10. 2. 초등학교 헌법교육 개선방안 연구보고서 발간
- '10. 4. ~ 7. '대한민국 헌법교실' 운영

□ 추진실적

- '헌재 판례로 사회 교과서 200% 활용하기' 발간·보급
 - 교과서 및 일상생활과 연관된 헌법재판소 판례 선정, 헌법이념을 쉽고

- 재미있게 이해할 수 있도록 수업자료 형식의 강의안(10차시) 발간·보급
- 초등학교 헌법교육 개선방안 연구보고서 발간
 - 연구책임자 : 허종렬 서울교대 교수
 - 우리나라 현실에 맞는 초등학교 헌법 교육의 개선방안을 종합적으로 제시하고 그에 적합한 교재 개발의 방향을 제시
 - 체험형 헌법교육 프로그램 운영
 - 법의 날 및 제헌절 기념 '헌법체험 학교' 47개교 186개 학급 운영
 - ※ '09년 서울·경인지역 초·중등 60개교 운영
 - 시·도교육청을 통해 일선 학교의 신청을 받아 헌법체험 교실 운영, 법교육 출장강사, 헌재 연구관 등 강의 실시
 - 소년조선일보에 매주 '나는야 헌법 명탐정' 기획 기사 연재
 - 어린이 신문에 헌법 관련 기획 기사를 연재함으로써 어린이 독자들의 헌법에 대한 이해 도모

V

법교육 인프라 구축

1 솔로몬 로파크 운영 활성화

□ 추진배경

- 어린이·청소년·교사·자원봉사자 등에 대한 다양한 맞춤형 법교육 프로그램 운영을 통해 국민 법의식 향상에 기여

□ 추진경과

- '10. 4. 법의 날 기념 「법 페스티벌」 프로그램 실시
 - ※ 어린이, 청소년, 시민 등 3,985명 참여
- '10. 7. 제헌절 기념 「헌법 체험 한마당」 개최
 - ※ 어린이, 청소년, 시민 등 4,240명 참여
- '10. 8. 광복절 기념 「나라사랑 법사랑 체험행사」 개최
 - ※ 어린이, 청소년, 시민 등 3,975명 참여
- '10. 9. 헌법광장 조성 착공
- '10. 10. 개천절 기념 「겨레의 뿌리찾기 체험마당」 개최
 - ※ 어린이, 청소년, 시민 등 4,020명 참여

□ 추진실적

- 체험형 법교육 프로그램 강화
 - 어린이 법탐험 캠프, 경북지역 다문화가정 캠프, 학생자치법정 캠프 등 체험을 통해 법을 자연스럽게 배울 수 있는 프로그램 운영 확대
 - ※ 어린이 법탐험 캠프 : 전국 초등학교 5~6학년 학생 60명을 대상으로, 2박 3일 과정으로 운영되는 법연수 프로그램
 - ※ 청소년 법치세상 아카데미 : 전국 중학교 학생을 대상으로 2박 3일간 법을 만들고 배우고 즐기는 법교육 프로그램

○ 법교육 전문가 양성 프로그램 운영 활성화

- 초,중,고 교사 직무연수, 범죄예방위원 등 자원봉사자 연수, 법교육 전문가 연수 등 법교육 전문가 양성 프로그램 운영

※ 2010년 개설 연수 실적 (76개과정 3,064명 수료, 2010.11.15.기준)

연 번	프로그램명	연수 기간	횟수	인원	
1	청 소 년 프로그램	어린이 법탐험 캠프	2박 3일	7회	370명
2		청소년 법치세상 아카데미	2박 3일	15회	570명
3		학생자치법정 캠프	1박 2일	4회	202명
4		비행청소년 법교육	1일	17회	381명
5	교사 연수	초·중·고 교사 직무연수	4박 5일	5회	222명
6	자원봉사자 연 수	범죄예방위원 연수	1박 2일	12회	606명
7		소년보호위원 연수	1일	8회	347명
8	법교육전문가 연 수	공무원, 청소년 교육자 등	2박 3일	5회	171명
9	기 타	블로그기자단, 유아교사 등	1일~2일	3회	195명

○ 학생과 일반시민들이 놀면서 자연스럽게 법과 정의를 체험하고 느낄 수 있는 체험 및 놀이 공간 '법체험관' 운영

- 어린이 입법체험실, 모의법정, 형벌체험관, 법짱마을, 등으로 구성

※ '10. 12. 현재 솔로몬 로파크 법체험관 누적 방문인원 약 34만명

○ 법체험 교육의 장으로 사회적 인식 확대

● 서울시교육청 현장체험학습 기관 지정

- '기본이 바로 된 어린이 기르기'와 관련 서울시교육청에서 현장 심사를 통해 솔로몬로파크가 현장체험학습기관으로 지정

● 『솔로몬로파크 투어!』 대전관광상품 이노베이션 최우수상 수상

- 대전광역시관광협회 주최, 대전관광상품 이노베이션 공모전에서 코레일 직원 최상용의 상품명 '두드림 스쿨(Do dream school)'이 최우수상 수상

- 상품체험기관 : 솔로몬로파크, 국립중앙과학관, 엑스포과학공원, 코레일 홍보관
- 솔로몬로파크 방문관련 상품 개발
 - 아빠와 함께하는 기차여행 : 코레일을 통해 영등포구 소재 유치원에서 ‘아빠와 함께하는 기차여행’ 신청 등 다수 사례
 - 솔로몬로파크에서 정치교과서 배우기 : 롯데마트 대덕테크로밸리점 문화센터에서 ‘솔로몬로파크에서 정치교과서 배우기’ 자녀교육프로그램 운영
- 방송통신대학교 청소년교육과 업무협약 체결
 - 상호 교류협력을 통한 청소년 교육 및 솔로몬로파크 운영의 활성화 도모
 - 향후 청소년지도사 실습기관 지정을 통한 실습생 활용
 - 방송통신대학교 청소년교육과 사회봉사학점 기관으로 지정, 학점과 연계함으로서 적극적 자원봉사 유치

2 부산 솔로몬 로파크 신설

□ 추진배경

- 대전 솔로몬 로파크에 이어, 법교육 수요가 많은 영남권에 제2의 솔로몬 로파크를 추가 건립하여 지역 법교육 인프라 확충

□ 추진경과

- '10. 1. 부산 솔로몬 로파크 설립 준비 T/F팀 구성
- '10. 3. 설립 부지(부산시 구포근린공원 인근 14,885㎡) 확보
- '10. 4. 부산·부산교육청과 업무협약(MOU) 체결

- '10. 4~6. 실무협의회(법교육팀, 부산시, 부산시교육청) 3회 개최
- '10. 4~10. 기획재정부와 총사업비 협의

□ 추진실적

- 부산 솔로몬 로파크 총사업비 약 117억원 확정(정부안)
 - ※ 총사업비 약 117억원(국고 30%, 지방비 70%), 건축연면적 1,404평(3층 건물, 1동), 부산 북구 구포공원
- 부산 구포공원 조성 계획 변경 계약 체결
 - ※ 기존 구포공원 조성 계획의 변경, 각종 인·허가 용역 대행 등
- 부산 솔로몬 로파크 건축 설계 용역 발주

□ 향후계획

- '10. 11. 설계용역 발주
- '11. 6. 설계완료 및 건축 시공 발주
- '11. 7. 전시물 제작·설치 용역 발주
- '12. 4. 부산 솔로몬 로파크 법체험관 완공

3 법학전문대학원 업무협약 체결

□ 추진배경

- 법학전문대학원과 '나누는 법, 행복한 법' 실현을 위한 공동 사업 추진으로 모든 국민이 건전한 법의식의 바탕 위에 행복하고 합리적인 법률생활을 누리는 선진 법치사회 구현

□ 추진경과

- '10. 1. 이화여대 로스쿨과 업무협약 체결
- '10. 3. 중앙대 로스쿨과 업무협약 체결
- '10. 7~8. 보호관찰소·지역아동센터 등 법교육 강좌 운영

- '10. 7~8. '로스쿨 학생들과 함께하는 배심원 캠프' 운영
- '10. 9. 연세대 로스쿨과 업무협약 체결

□ 추진실적

- '09. 6. 고려대 법학전문대학원과 최초 업무협약을 체결한 후 부산대, 전북대, 경희대, 전남대, 성균관대, 연세대 등 법학전문대학원과 순차적으로 체결('10년 10월 현재 9개 대학원 체결 완료)
- 법교육을 통한 지역사회 봉사활동의 일환으로 대학원생들이 지역 아동 및 청소년 등을 위한 법교육 강의 활동 등 공동사업 전개
 - ※ '로스쿨 학생들과 함께하는 법체험 캠프' 및 소년원·지역아동센터 등에 개설된 법교육 강좌에서 '10. 8. 하계방학에 127명의 학생이 41개 기관에 법교육 강사로 활동

<'10. 하계 로스쿨 봉사활동 실적>

봉사기관 대학	솔로몬로파크		보호관찰소 법교육강의	지역아동센터 법교육강의
	법체험관 안내	캠프 모듬지도자		
성균관대학교	15명	12명	27명	40명
부산대학교	-	-	-	20명
이화여자대학교	2명	2명	5명	4명

VI

법교육 홍보 및 사이버 이벤트

1 법교육 홍보

□ 추진배경

- 법교육의 추진성과와 발전방향에 대한 체계적 홍보를 통하여 법교육에 대한 국민적 공감대 확산
- 단순·획일화된 홍보방법을 지양하고 TV, 신문 등 언론매체를 적극적으로 활용

□ 추진실적

- 어린이 신문에 법교육 기획기사 게재('10. 1.~5.)
 - ※ 소년조선일보 : '10. 1. 5.(화) ~ '10. 2. 9.(화) (주 1회, 총 6회)
 - ※ 틈매일경제 플러스 : '10. 2. 24.(수)~'10. 5. 12.(수) (격주 1회, 총 5회)
- 정책포털 생활공감에 '플래시 법게임 공모전' 배너 광고 탑재('10. 5.)
- '지하철 TV' 법교육 홍보 영상 방영('10. 7.)
- 종합유선방송사 CMB를 통해 '중학생 저작권 퀴즈대회' 예선 및 본선을 지역 케이블 TV를 통해 방영('10. 7.~8.)
- 중앙일보 등 주요 언론 매체에 법체험 프로그램 관련 기사 수시 게재
 - ※ 모의재판경연대회 매일경제신문사 후원, 생활법경시대회 중앙일보 후원



동아일보 언론보도



틈매일경제 플러스
법교육 기획기사
언론보도



전국 중학생
저작권퀴즈대회 CMB
방영

○ 솔로몬 로파크 홍보

- 수시 보도자료 배포(중앙지, 지방지, 소년지, 교육전문지 등 게재)
- 중앙방송, 지방방송, 케이블 TV 등 취재·방영 적극 추진
- 네이버 블로그, 법무부 정책 블로그 등 온라인 홍보

2 법교육 홍보 캐릭터 등 개발

□ 추진배경

- 법에 대한 친근감 및 법교육에 대한 사회적 공감대 확산을 위해 어린이·청소년 등 국민에게 호감을 줄 수 있는 캐릭터를 개발하여 솔로몬 로파크 및 법교육 사업의 내용, 효과 등 적극적 홍보 필요

□ 추진경과

- '10. 1. 법교육 홍보 캐릭터(해돌이·해순이) 개발
- '10. 9. 법교육 기념품(종이 가방) 제작
- '10. 10. 법교육 기념품(휴대용 손거울) 제작

□ 추진실적

- 홍보 캐릭터 : 해돌이, 해순이

※ 우리나라와 동양에서 정의의 상징으로 알려진 '해태'를 친근하게 이미지화

- 일반적 상황 : 인사하기, 포옹하기, 환호하기, 안내하기, 자전거 타기 등
- 법교육적 상황 : 검사복 입은 해돌이, 판사복 입은 해돌이, 정의의 해돌이, 법전 읽는 해돌이, 포졸복 입은 해돌이 등

- 기념품

- 종이 가방 : 유관기관 및 법교육 강의를 위한 시설 방문시 홍보용으로 활용
- 휴대용 손거울 : 새터민, 다문화 가정 등 특수계층 법교육에 활용

□ 향후계획

- '10. 12. 홍보 캐릭터 및 기념품 일선 기관 배포

3 국민참여 법교육 이벤트 개최

□ 추진배경

- 공모전을 통해 법과 질서의 중요성을 널리 알릴 수 있는 공익성 강한 사례를 발굴하여 법의식이 올바르게 정착될 수 있도록 홍보
- 네티즌들에게 법의 의미와 필요성에 대해 관심을 일깨우고, 법교육에 대한 대국민 인지도 제고를 위해 법교육 홈페이지에 많은 네티즌들이 방문하도록 온라인 퀴즈 이벤트 실시

□ 추진경과

- '10. 1. ~ 12. 매월 온라인 퀴즈 정답자 40명 추첨 문화상품권, 법교육 교재 증정(연중)
- '10. 5. ~ 8. 법교육 플래시 법게임 공모전 개최

□ 추진실적

- 사이버이벤트 참여 현황

〈사이버 이벤트 참여자 현황〉

(단위 : 명)

연도	2006	2007	2008	2009	2010	계
동화 속 법률퀴즈	21,112	28,084	32,915	62,165	38,721	182,997
징검다리 생활법 퀴즈	31,539	30,571	37,252	62,663	44,919	206,944

- 공모전 참여 현황

- '플래시 법게임 공모전' 개최 총 13개 작품(참여인원 80명) 접수

생활법 활용능력 인증시험 개발 연구 중간보고

곽한영¹⁾

1) 부산대학교 사범대학 일반사회교육과 교수

I. 연구 개요

1. 연구의 필요성과 기대 효과

□ 연구의 필요성

- 민주사회에서 법치주의가 바르게 자리잡기 위해서는 제도의 선진화와 함께 국민 법의식의 선진화 이루어져야 함
- 법에 대한 신뢰를 바탕으로 법에 참여하는 능력을 갖춘 시민들이 폭넓게 형성되지 못한 사회에서 민주주의는 매우 허약한 기반을 지닐 수 밖에 없음
- 이렇게 볼때 법무부 등 각 주요 기관에서 조사, 발표하는 국민법의식 실태에서 법과 법을 집행하는 국가기관들에 대한 신뢰가 낮게 나타나는 것은 매우 심각한 문제라고 할 수 있음
- 따라서 좋은 제도와 법을 만들고 집행하는 것 못지않게 법의 실효성을 제고하고 선진 법치 국가를 실현하기 위해 국민 법의식을 제고하는 것은 국가의 중요한 의무이자 과제라고 할 수 있음
- ‘의식’이 개개인들의 경험 못지 않게 의도적인 교육을 통해 형성되는 것임을 고려해볼때 법 교육은 올바른 법의식 형성에 중요한 역할을 하는 영역이라고 할 수 있음
- 법무부는 다른 어느 국가기관보다 먼저 이러한 업무의 중요성을 인식하여 1995년 이래 우리나라의 법교육 사업을 주도해왔음
- 법교육의 방향은 그 대상을 중심으로 볼때 크게 학령 단계의 청소년들과 공식적인 교육과정을 벗어나 평생교육 단계에 들어선 성인들에 대한 교육으로 나누어볼 수 있음
- 지금까지 법무부의 법교육 사업은 주로 청소년들에 대한 사업에 집중되어 있었으며 교과서 및 교육과정 개선, 교재 개발, 온라인 학습환경 구축 등 다양한 영역에서 큰 성과를 거두어 왔음
- 이제 그동안의 성과를 바탕으로 법교육의 영역을 확장할 필요가 제기되고 있으며 그 우선적인 대상은 이제까지 소외되어 있던 대학생과 일반인들이 고려될 수 있음
- 대학생과 일반인들은 그 수에 있어서도 청소년들보다 훨씬 많을 뿐 아니라 법교육의 실질적 필요성을 체감하고 있는 사람들이라는 점에서 적절한 프로그램이 개발된다면 커다란 수요가 있을 것으로 예상됨

- 법활용능력이 실제로 생활이나 업무에 도움이 될 수 있는 실질적인 능력이라는 점에서 토익이나 토플과 같이 이를 계량화할 수 있는 프로그램을 개발하는 것이 가능할 것으로 예상됨
- 이러한 프로그램이 생길 경우 청소년, 대학생, 일반인 등 대부분의 대상에 공통적으로 적용할 수 있으며
- 객관화된 점수가 입시, 취업 등에 연계되는 것이 가능하여 사회 전반에 법에 대한 관심을 높이고 법교육을 확산시켜 법문화의 성숙을 추동할 수 있을 것으로 보임
- 이러한 평가의 생명은 객관성과 타당성이라고 할 수 있으나 사법시험 등 법지식만을 물어보는 경우가 아닌 법을 활용하는 능력 전반을 계량화된 수치로 표현하는 시험은 우리나라는 물론 다른 나라에서도 그 사례가 드문 편임
- 따라서 사회적 신뢰를 획득할 수 있는 시험모델을 개발하기 위해 법학 및 교육학의 관련 전문가들에 의한 기초연구가 반드시 필요함
- 본 연구는 이상에 제시된 바와 같이 법교육의 확산과 발전에 큰 계기가 될 수 있는 '생활법 활용 능력 인증 시험(가칭)'의 모델과 시행방식을 개발하는 것을 목적으로 하고 있음.

□ 기대효과

- 생활법 활용능력 인증시험은 청소년을 대상으로 한 기존의 생활법 경시대회를 대체하면서 청소년들의 법의식 향상을 위한 계기로 작용할 수 있음
- 향후 대학이나 법학전문대학원 진학시 가산점 부여를 통해 참여를 활성화시킬 수 있음
- 특히 법에 대한 기본적인 지식과 활용 능력이 필수인 각 기업체의 채용 및 승진 시에 활용될 경우 민간 영역의 법의식 제고에 큰 영향을 줄 수 있을 것으로 예상됨
- 또한 방과 후 학교 등에서 수요가 늘어나고 있는 법교육 강의의 전문강사를 선발하게 될 경우 자격증 부여의 기준 점수로 활용할 수 있음

2. 연구방법 및 연구단계

□ 연구진의 구성

역할	이름	소속	분야	비고
연구책임자	곽한영	부산대학교	법교육	
공동연구원	성낙인	서울대학교	법학	한국법교육학회장
	이진석	부산대학교	사회과교육	교육과정 전문
	박성혁	서울대학교	법교육	
공동연구원	김현철	이화여자대학교	법학	기초법
	신효정	U.C. Berkeley	교육통계	통계, 지표개발
전문연구원	모의문제 출제-법학 전공 교수 2명			미정
보조연구원	대학원생 및 학부생 4명			

□ 연구단계

- 앞서 언급한 바와 같이 범지식이 아닌 범활용능력을 계량화하여 측정하는 시험은 그 사례를 찾기 어려움
- 그러나 다른 영역에서는 이와같은 시험이 개발되어 성공적으로 운영되고 있는 사례가 다수 있음
- 언어활용능력의 영역이 특히 활발한데 영어의 경우 토익(TOEIC), 토플(TOEFL), 텡스(TEPS), 테솔(TESOL) 등, 일본어의 경우 JPT, JLPT, 프랑스어의 경우 DELP, DALP 등 이 대표적이며 이밖에도 다양한 시험들이 개발되어 각 영역에서 사용되고 있음
- 또한 컴퓨터활용능력시험, 한자능력시험, 국어능력인증시험, 지리올림피아드, 수학능력인증 시험 등 많은 인증시험들이 운영되고 있음
- 연구의 첫 번째 단계에서는 이와같이 앞서 운영되고 있는 인증시험들의 사례에서 문제의 출제방식, 운영방식, 채점 및 인증 방식 등 여러 가지 사항들을 벤치마킹하는 작업을 진행할 예정임
- 두 번째 단계에서는 첫 단계에서 분석된 내용들을 바탕으로 생활법 활용능력 인증시험의 구체적인 모델을 개발하게 됨

- 이 단계에서는 문제의 유형과 갯수, 배점과 문제를 푸는 시간, 채점 방식 등 시험의 세부적인 사항들을 개발하게 됨
- 가장 시간과 전문성이 많이 요구되는 단계이며 교육학, 법학, 법교육 전문가들이 종합적으로 투입되어 모델을 개발하게 됨
- 모델이 개발되고 나면 세 번째 단계에서 개발된 모델에 따라 문제를 시험 출제하게 됨
- 이 단계는 개발된 모형이 실제로 얼마나 현실적으로 출제 가능한지, 또한 출제 기간이나 비용 등은 얼마나 소요될 것인지 예측해보고 출제자의 입장에서 모델에 피드백을 제공하는 단계임
- 네 번째 단계는 개발된 문제를 가지고 실제로 모의시험을 치러보는 단계임
- 실제 시험에서 예상되는 응시 대상자들을 샘플링하여 시험을 치도록 하고 시험 내용에 대한 설문조사도 실시함
- 또한 시험 결과를 분석하여 문제 유형의 문제점들을 발견하고 특히 점수부여를 표준화하는 방식을 연구함
- 다섯 번째 단계는 그간의 연구 결과를 종합하여 최종적으로 생활법 활용능력 인증시험의 형태를 결정하게 됨
- 이 단계에서는 인증시험의 이론적 타당성 뿐 아니라 현실적인 시행 가능성을 고려하여 문제의 유형 및 각 세부 사항을 조율하여 전체 연구를 마무리하게 됨

연구내용 \ 월 별	10. 9	10	11	12	11. 1	2	3	4	5	6
발주회의 및 워크플랜 작성										
1단계 사례연구 및 벤치마킹										
2단계 평가모델 개발										
3단계 예시문제 개발 및 검토										
4단계 모의시험										
5단계 최종수정										

II. 벤치마킹 연구결과 종합(인증 시험 운영 관련 사항)

1. 시험 횟수

□ 벤치마킹 연구결과 정리표

시험명	시험 횟수	시험명	시험 횟수
TOEIC	연 12회	우리역사바로알기대회	연 1회
TOEFL	연 20회 이상	경제경시대회	연 1회
TEPS	연 12회	전국고교증권경시대회	연 1회
G-TELP	연 12회	매경TEST	연 4회
GRE	연 2회	삼성SSAT	연 1~2회
FLEX	연 12회	공직적격성검사(행안부)	연 1회
TESAT	연 4회	법학적성시험	연 1회
전국고등학생지리올림피아드	연 1회	MEET/DEET	연 1회
경남역사올림피아드	연 1회	한자능력검정시험	연 4회
한국사능력시험	연 3회	KBS한국어능력시험	연 4회

□ 벤치마킹 연구결과 분석

- GRE를 제외한 어학시험(TOEIC, TOEFL, TEPS, G-TELP, FLEX)의 경우 입사, 입학 등을 위해 여러 테스트 중 가장 많이 실시함. (연 12회 이상 실시)
- 중고생을 중심으로 실시되는 경시대회 및 올림피아드의 경우 대회 준비기간 등을 고려해 대부분 연1회 실시하고 있음.
- 한국경제신문과 매일경제신문에서 실시하는 경제이해력 테스트(TESAT, 매경TEST)와 한자능력검정시험, KBS한국어 능력시험의 경우 취업 대비와 시험 준비 기간을 고려해 연 4회 실시하고 있음.
- 삼성SSAT의 경우 상반기/하반기 입사를 위해 연 1~2회 실시하고 있음.
- 기타 공직적격성검사, 법학적성시험, MEET/DEET 등 각종 적성시험의 경우 대학원 입학과 관련이 있으므로 입학 전 1회 실시하고 있음.

□ 생활법 활용능력 인증시험 운영 방향

- 생활법 활용능력 인증시험은 청소년, 대학생, 성인을 대상으로 실시하며, 취업, 입학, 승진 등에 활용될 예정이므로 최소 연 2회 이상은 실시되어야 함.

- 생활법 활용능력 인증시험의 경우 출제위원의 출제 기간 및 시험 준비기간 등을 종합적으로 고려하면 연 2~4회가 적당함.
- 생활법 활용능력 인증시험은 취업, 진학, 승진 등에 활용되고 있는 TESAT, 매경TEST와 시험의 성격과 운영 관리가 유사하므로 시험 횟수를 2회(첫해)에서 4회로 점차적으로 늘리는 방향으로 추진하는 것이 바람직함.

2. 시기(연간 일정 및 일시)

□ 벤치마킹 연구결과 정리표

시험명	연간 일정	일시(요일)	비고
TOEIC	매월	일요일	
TOEFL	매월	토, 일요일	
TEPS	매월	일요일	
G-TELP	매월	일요일	
GRE			
FLEX	매월	일요일	
TESAT	2, 5, 8, 11월	일요일	
전국고등학생지리올림피아드	6월	토요일	
경남역사올림피아드	10월	토요일	
한국사능력시험	5, 8, 10월	토요일	
우리역사바로알기대회	6~7월		
경제경시대회	1월	토요일	
전국고교증권경시대회	11월	일요일	
매경TEST	1, 5, 8, 11월	토요일	
삼성SSAT	상반기/하반기	일요일	
공직적격성검사(행안부)	2월	토요일	
법학적성시험	8월	일요일	
MEET/DEET	8월	일요일	
한자능력검정시험	3, 6, 9, 12월	토요일	
KBS한국어능력시험	2, 5, 8, 10월	토, 일요일	

□ 벤치마킹 연구결과 분석

- 국내외 어학시험인 TOEIC, TOEFL, TEPS, G-TELP, FLEX의 경우 모두 연 12회 이상 실시하고 있으므로 연간 일정의 경우도 매월 실시하고 있음.

- 매경TEST와 TESAT, KBS한국어 능력시험의 경우 취업을 앞둔 대학생들이 많이 응시하므로 방학(2월, 8월)과 취업 준비 기간 사이(5월, 11월)에 응시할 수 있도록 시험 일정을 조정함.
- 고교생 경제경시대회의 경우 학년을 마무리하는 시즌인 겨울방학(1월)에 대회를 운영하여 많은 학생들의 참여를 유도하고 있음.
- 중고생을 중심으로 실시되는 기타 경시대회 및 올림피아드의 경우 대부분 6~11월 사이에 실시하고 있음.
- 삼성SSAT의 경우 대졸 신입사원 공채 일정을 고려해 상반기/하반기를 나눠서 실시하고 있음.
- 로스쿨과 의·치학전문대 입학지원자를 대상으로 실시하는 법학적성시험과 MEET/DEET의 경우 입학 일정에 맞춰 각각 2월과 8월에 실시하고 있음.
- 벤치마킹 연구결과 국내외 모든 테스트의 경우 시험 응시자를 위해 토요일 혹은 일요일에 실시함.

□ 생활법 활용능력 인증시험 운영 방향

- 생활법 활용능력 인증시험은 응시자 대다수가 대학생임을 고려하면 방학 기간인 2월과 8월에 실시하는 것이 적절함.
- 청소년, 대학생, 직장인을 배려해 시험은 토·일요일에 실시되는 것이 바람직함
- 생활법 활용능력 인증시험을 연 2회에서 연 4회 시험 횟수를 늘리게 되면 방학기간을 제외한 5월, 11월에 실시되는 것이 적절함.

3. 시험 대상

□ 벤치마킹 연구결과 정리표

시험명	시험 대상
TOEIC	제한 없음
TOEFL	입시 준비생, 유학 준비생, 취업 준비생
TEPS	학생, 일반인
G-TELP	학생, 일반인
GRE	미국 및 캐나다의 일반대학원 입학 예정자

시험명	시험 대상
FLEX	외고 입시생 및 기업체 입사 준비생
TESAT	학생, 일반인
전국고등학생지리올림피아드	지역 대회 동상 이상 입상자
경남역사올림피아드	경상남도 초등학교
한국사능력시험	한국사에 관심 있는 대한민국 국민(외국인도 가능)
우리역사바로알기대회	전국 중,고등학교 고등학생
경제경시대회	전국 고등학교 1~2학년 재학생
전국고교증권경시대회	전국 고등학교 재학생
매경TEST	학생, 일반인
삼성SSAT	신입사원 공채 서류전형 통과자
공직적격성검사(행안부)	사무관 지원자
법학적성시험	로스쿨입학지원자
MEET/DEET	의·치의학전문대학원 입학지원자
한자능력검정시험	초등학생~성인
KBS한국어능력시험	대한민국 국적자

□ 벤치마킹 연구결과 분석

- 고교생을 대상으로 한 경시대회나 입학 지원자를 대상으로 하는 몇몇 시험(MEET/DEET 등)을 제외하고 대부분의 시험의 경우 학생이나 일반인 등 누구나 시험에 응시할 수 있고 응시 자격에 제한이 없음.
- 경제경시대회, 전국고교증권경시대회 등과 같이 시험 대상을 고등학생으로 제한하는 시험뿐만 아니라 한국사능력시험, 한국어능력시험과 같이 한국어나 한국어에 관심 있다면 누구나 응시할 수 있는 시험도 있음.

□ 생활법 활용능력 인증시험 운영 방향

- 생활법 활용능력 인증시험은 법교육의 전국민적 확산과 국민 법적 소양 및 법의식 수준을 확인해 보는 목적을 가진 시험으로 청소년, 대학생, 성인 등 시험 대상에 제한 없는 방향으로 추진함.
- 한국사능력시험은 한국사에 관심 있는 대한민국 국민뿐만 아니라 외국인도 응시가 가능하듯이, 생활법 활용능력 인증시험 또한 향후 외국인에게도 응시할 수 있는 기회를 주어 생활법과 친숙해질 수 있도록 함.

4. 주최 및 후원

□ 벤치마킹 연구결과 정리표

시험명	주최	후원
TOEIC	ETS	
TOEFL	ETS	
TEPS	서울대학교 TEPS관리위원회	
G-TELP	국제테스트연구원 ITSC	
GRE	ETS	
FLEX	한국의국어대학교	한국의국어대학교
TESAT	한국경제신문 경제교육연구소	
전국고등학생지리올림피아드	사단법인 대한지리학회, 국토지리정보원, 국토연구원	국토해양부, 사단법인 국토교육협의회, 대한측량협회
경남역사올림피아드	경상남도교육청	김해교육청, 국립김해박물관, 김해시청
한국사능력시험	교육과학기술부 국사편찬위원회	
우리역사바로알기대회	국사편찬위원회	교육과학기술부, (재)장보고기념사업회
경제경시대회	기획재정부, 한국개발연구원	교과부, 한국경제학회, 한국경제교육학회, 매일경제, 한국경제
전국고교증권경시대회	전국투자자교육협의회	서울대학교 경영대학 증권금융연구소
매경TEST	매일경제신문사	청소년금융교육협의회
삼성SSAT	삼성	삼성
공직적격성검사(행안부)	행정안전부	
법학적성시험	법학전문대학원협의회	
MEET/DEET	의·치의학 교육 입문 검사 협의회	
한자능력검정시험	(사)한국어문회	조선일보
KBS한국어능력시험	한국방송공사	국립국어원

□ 벤치마킹 연구결과 분석

- 국내외 시험의 주최기관으로는 공공기관, 대학, 학회, 언론사, 협의회, 기업 등이 있음.
- 서울대학교 TEPS 관리위원회나 교육과학기술부의 국사편찬위원회 등 공공기관 안에 자체적으로 시험을 운영 관리하는 위원회 등이 구성되기도 함.
- 후원 또한 각 시험별로 공공기관, 대학, 학회, 언론사, 연구소, 재단법인 등이 있음.

□ 생활법 활용능력 인증시험 운영 방향

- 생활법 활용능력 인증시험의 공신력을 높이기 위해서는 법무부와 한국법교육학회가 공동 주최를 하는 것이 이상적임.
- 한국법교육학회가 단독 주최를 하고 법무부가 후원하는 방향도 고려.
- 한국법교육학회나 법무부가 단독 혹은 공동 주최를 할 경우 부처 혹은 학회 안에 생활법 활용능력 인증시험 관리위원회를 구성해 시험을 운영 관리하도록 함.
- 후원의 경우 공공기관 뿐만아니라 언론사 등 기타 여러 단체들이 참여를 권장.
- 대법원, 사법연수원, 헌법재판소, 검찰청, 경찰청 등과 같은 공공기관의 관심과 후원이 필요함.
- 주최 및 후원하는 단체의 표창을 통해 생활법 활용능력 인증시험의 권위를 높임.

5. 응시료 및 응시생수

□ 벤치마킹 연구결과 정리표

시험명	응시료	응시생수
TOEIC	39,000원	연간 10만명 이상
TOEFL	170달러	
TEPS	33,000원	
G-TELP	32,000~52,000원	
GRE	150~170달러	
FLEX	39,000원	
TESAT	개인(3만원), 단체(2만5천원)	회당 2,000명 내외
전국고등학생지리올림피아드	30,000원	연간 350명 내외
경남역사올림피아드	없음	연간 500명 내외

시험명	응시료	응시생수
한국사능력시험	12,000~20,000원	연간 1만명 내외
우리역사바로알기대회	없음	
경제경시대회	없음	연간 3,000명 내외
전국고교증권경시대회	없음	연간 1,000명 내외
매경TEST	개인(3만원), 단체(2만5천원), 중고생(1만5천원)	회당 2,000명 내외
삼성SSAT	없음	입사지원자 전원
공직적격성검사(행안부)	10,000원	연간 1만 5천명 내외
법학적성시험	25만원	연간 1만명 내외
MEET/DEET	27만원	연간 7,900명 내외
한자능력검정시험	12,000~35,000원	연간 100만명 내외
KBS한국어능력시험	2만원	회당 7,000명 내외

□ 벤치마킹 연구결과 분석

- 벤치마킹 연구 결과 고교생 대상 시험 4개와 삼성SSAT를 제외한 모든 시험에서 응시료를 1만원~27만원 사이에서 다양하게 받고 있음.
- 국내외 각종 테스트 대부분 3만원 내외의 응시료가 가장 많음.
- 대부분 응시생수, 통계처리 비용, 시험 운영 관리 비용 등을 종합적으로 고려해 응시료를 책정하고 있음.
- 어학시험 중 비교적 응시자가 많은 TOEFL, GRE, SAT, TEPS, 한국어시험의 경우 문항반응이론(IRT)으로 점수를 계산하는 방식을 사용하여 통계처리 비용을 고려하여 3~4만원 사이의 응시료가 책정됨.
- 중고생을 중심으로 실시되는 기타 경시대회 및 올림피아드의 경우 대부분 공공기관이 주최하고 기타 여러 단체들이 후원을 하고 있어서 응시료가 없음.
- 고교생 대상으로 하는 몇몇 시험은 응시 인원이 제한되어 있지만, 기타 경시대회 및 올림피아드의 경우 응시료가 무료라서 응시생수가 해마다 늘고 있는 실정임.

□ 생활법 활용능력 인증시험 운영 방향

- 생활법 활용능력 인증시험의 경우 통계처리비용, 출제비용, 인쇄비용 등 기타 관리 비용을 종합적으로 고려하여 응시료를 책정할 필요가 있음.

- 통계처리(IRT동등화) 비용 및 기타 비용을 감안하면 생활법 활용능력 인증시험의 응시료는 3만원 내외로 책정하는 것이 바람직함.
- 공공기관 및 기타 여러 단체들의 후원을 통해 응시생수 확보와 응시료 인하 방법을 모색.
- 생활법 활용능력 인증시험 응시생은 회당 최하 1천명 이상으로 예상
- 응시생수를 늘리기 위해서는 지속적인 홍보와 활용기관을 많이 확보할 필요가 있음.
- 응시생수는 활용기관 선정 수준에 크게 영향을 받을 것이므로 무엇보다 활용기관 확대가 시급함.
- 매경TEST와 TESAT과 같이 개인, 단체, 중고생의 응시료를 차별하는 것도 응시생수를 늘릴 수 있는 좋은 방법임. (예시: 개인-3만원, 단체-2만5천원, 중고생-2만원)

6. 활용기관

□ 벤치마킹 연구결과 정리표

시험명	활용기관
TOEIC	국내 대학 및 중고교, 기업체
TOEFL	해외 취업 및 유학, 국내 대학 및 중고교, 기업체
TEPS	
G-TELP	국내 5개 외고, 대학 신입생 선발, 다수의 기업체에서 활용됨
GRE	미국 및 캐나다 일반 대학원
FLEX	공기업 임직원의 어학능력평가자료, 기업체 어학능력평가자료
TESAT	금융기관, 대기업 등
전국고등학생지리올림피아드 경남역사올림피아드	입상자에게는 각 대학이 정한 기준에 따라 가산점 부여
한국사능력시험	행정의무고시응시자격부여(2급 이상), 공무원 승진 시 가산점, 공사·기업 채용 시 반영
우리역사바로알기대회 경제경시대회	
전국고교증권경시대회	
매경TEST	금융기관, 대기업 등
삼성SSAT	삼성각계열사
공직적격성검사(행안부)	행정안전부
법학적성시험	법학전문대학원
MEET/DEET	의·치의학전문대학원
한자능력검정시험	신입사원 채용 및 대학, 육군간부 승진 시 등
KBS한국어능력시험	언론사 및 회사 채용 시, 중고등학생, 공공기관 입사 지원 등

□ 벤치마킹 연구결과 분석

- 벤치마킹 연구 결과 거의 모든 시험이 국내외 학교 및 기업체 등에서 다양하게 활용되고 있음을 확인.
- 어학시험의 경우 외교입시, 대입, 해외 유학, 취업에 활용되고 있을 뿐만 아니라 다수의 기업체에서 활용되고 있음.
- 중고생을 중심으로 실시되는 경시대회 및 올림피아드에서 수상한 경우 대학 진학 시 가산점이 부여되는 등 수시와 입학사정관제도에 활용됨.
- 법학적성시험, MEET/DEET 처럼 대학원 입시에만 활용되는 시험도 있고, 한국사능력시험, 한국어능력시험과 같이 취업, 승진, 입시 등에 다양하게 활용되는 시험도 있음.
- 한국경제신문과 매일경제신문에서 실시하는 경제이해력 테스트(TESAT, 매경TEST)와 경우 취업 준비를 중심으로 하기 때문에 대부분 금융기관이나 대기업에서 활용하고 있음.
- 한국사능력시험의 2급 이상을 취득해야 행정 외무고시에 응시할 수 있는 자격을 부여하고 있음.
- 일반 취업 및 승진과 관련된 시험의 경우 활용기관 확대가 시험의 권위와 활용도를 높이고 있음.

□ 생활법 활용능력 인증시험 운영 방향

- 생활법 활용능력 인증시험이 성공적으로 시행되어 국민들의 법적 소양 및 법의식 수준을 높이기 위해서는 여러 활용기관 확대가 필요
- 대입, 대학원 입학 시, 로스쿨 입학 시, 공무원 채용·승진 시, 공사·기업 채용 시 등 생활법 활용능력 인증시험을 활용하는 대학, 기업, 기관 등이 필요.
- 향후 공무원 채용 시 생활법 활용능력 인증시험 결과를 가산점 및 응시자격을 부여하는데 활용하도록 추진

7. 기타 운영 관련사항

□ 출제위원 구성

- 생활법 활용능력 인증시험의 출제위원은 기본적으로 출제위원(교수)과 검토위원(교사)으로

구성하고, 출제 및 검토 후 특별 감수를 둘 수 있음.

- 생활법 활용능력 인증시험 모델에 따라 법대 교수 3~5명으로 구성된 출제위원이 정해진 문항 유형을 바탕으로 출제를 담당하고 검토는 사회과 교사 또는 일반인(법교육전문가) 1~2명 검토하는 방식으로 출제함.
- 출제 문항의 난위도는 대학생 지적수준에 맞는 문항을 출제
- 향후 생활법 활용능력 인증시험 출제 및 검토 인력풀을 구축하여 안정적인 출제와 검토가 이루어지도록 함.

□ 별도 운영기관 설립

- 시험 출제는 한국법교육학회에서 출제부터 채점까지 운영 관리함.
- 향후 생활법 활용능력 인증시험만을 관리하는 독립적인 운영기관을 법무부 또는 한국법교육학회안에 별도로 설립함.
- 토익의 경우 출제 및 통계처리를 위해 2개의 건물을 운영하고 있듯이, 생활법 활용능력 인증시험도 안정적이고 지속적인 출제 및 통계처리를 위해 별도의 운영기관을 설립하여 운영하는 것이 필요

Ⅲ. 벤치마킹 연구결과 종합 (문제 출제 및 채점 관련 사항)

1. 문제관련 사항 벤치마킹 개요

- 문제관련사항은 개발기관, 개발기간, 시험형태, 총점, 문항수, 시험시간, 영역별구성, 영역별 문항, 영역별 시간, 배점, 점수부여방식 등임.
- 벤치마킹 개요
 - 벤치마킹한 시험은 어학시험, 인문학 및 사회과학을 다루는 시험, 적성시험 등으로 크게 분류됨.
 - 생활법 활용능력 인증시험의 성격적인 측면에서는 인문학 및 사회과학을 다루는 시험이나 적성시험 등에 대한 벤치마킹이 집중적으로 필요하다고 할 수 있음. 하지만 생활법 활용능력 인증시험에 대한 시민들의 흥미와 참여를 촉진시키기 위해서는 다양한 문제유형 등에 대한 개발이 요구된다는 점에서 어학시험에 대한 벤치마킹도 충분히 필요하다고 할 수 있음.
 - 문제관련 벤치마킹의 방향은 다음과 같다.
 - 개발 기관 및 기간
 - 시험 개발 형태
 - 총 문항 수 및 총 시험시간
 - 평가영역구성(평가영역, 영역별 문항수, 영역별 시간과 배점)
 - 총점과 점수부여방식

2. 개발기관 및 기간

- 개발기관 및 기간에 대해 벤치마킹한 결과는 다음과 같음.
 - 개발기관은 어학시험의 경우 주로 어학교육기관에서 개발되었음. 한편 인문학 및 사회과학과 관련된 시험, 적성시험 등은 주로 학회나 연구소에 의해서 개발되었음.
 - 개발기간은 교육기관·학회·연구소 등의 축적된 경험, 시험의 주 내용이 기본적인 지식

과 관련된 것인지, 기본적인 지식이 아닌 기존에 시행되지 않았던 능력의 측정을 목적으로 하는 것인지에 따라 차이가 있음.

- 어학시험을 포함한 기본적인 교양지식과 관련된 시험의 경우 시험 개발 기간이 짧음.
- 적성시험 등과 같은 기존에 시행되지 않았던 능력 측정을 목적으로 하는 시험의 경우에는 시험 개발기간이 최소 1년 이상 투입되어 개발됨.
- 실제로 적성시험 등은 적성시험에서 목표로 하는 실제적인 평가를 위해 장기간의 연구가 필요하고, 시험의 연착을 위해서 많은 테스트와 점검이 필요하기 때문인 것으로 보임.

□ 개발기관 및 기간에 대한 벤치마킹을 한 결과를 통해 생활법 활용능력 인증시험 개발에서 고려해야 할 점은 다음과 같음.

- 생활법 활용능력 인증시험이 법과 관련된 사항을 바탕으로 시민교육의 차원에서 행해진다는 점에서 법전문가와 교육전문가의 참여로 구성된 법교육학회를 중심으로 개발되는 것은 타당하다고 할 수 있음.
- 법교육학회는 시민교육차원의 법교육의 경험들을 축적해왔으며, 이미 법경시대회를 여러 차례 시행한 경험도 보유하고 있음. 다만 생활법 활용능력이라는 새로운 능력을 체계적으로 구성하고, 이 같은 시민능력 함양을 위한 법 교육적 차원의 새로운 시험의 시도라는 점에서 최소 1년 이상의 개발기간이 필요하다고 할 수 있음.

□ 벤치마킹한 시험들의 개발기관과 개발기간

구분	개발기관	개발기간
TOEIC	ETS	파악되지 않음
TOFLE	ETS	파악되지 않음
TEPS	서울대학교 TEPS관리위원회	1992년 서울대학교에서 개발된 영어능력평가를 기반으로 개발
G-TELP	국제테스트연구원 ITSC	파악되지 않음
GRE	ETS	파악되지 않음
FLEX	한국외국어대학교flexCenter	파악되지 않음
TESAT	한국경제신문, 국내 저명 경제,경영학자와 공동개발	4개월
전국고등학생지리올림피아드	사단법인 대한지리학회	파악되지 않음
경남역사 올림피아드	우리고장경남역사문화교육연구회	파악되지 않음
한국사능력시험	국사편찬위원회	파악되지 않음
우리역사바로알기대회		파악되지 않음
경제경시대회	한국개발연구원	파악되지 않음
전국고교증권경시대회	전국투자자교육협의회	파악되지 않음
매경TEST	매일경제신문박사급기자,경제경영전문가	파악되지 않음

구분	개발기관	개발기간
삼성SSAT	삼성/심리학전문가	2년
공직적격성검사(행안부)	서울대학교심리과학연구소	2년
법학적성시험	한국교육과정평가원	1년
MEET/DEET	의·치의학교육입문검사협의회	2년
한국어능력시험	KBS 한국어연구회 요원	파악되지 않음
한자능력검증시험	(사)한국어문화 소속 한국한자능력검정회	파악되지 않음

3. 시험형태

□ 시험형태에 대해 벤치마킹한 결과는 다음과 같음.

- 조사한 전국 규모의 대부분 시험에서 형태는 객관식·선다형을 기본으로 하면서 주관식·서술형·논술형 등이 가미되어 행해지고 있음.
- 객관식 : TOEIC, TEPS, G-TELP, FLEX, TESAT, 한국사능력시험, 전국고교증권경시대회, 매경TEST, 공직적격성검사(행안부), MEET/DEET, 한국어 능력시험
- 객관식 +에세이로 치러지는 경우 : TOFLE, GRE
- 객관식 +서술형 : 전국고등학생 지리올림피아드
- 객관식 +주관식(단답형) : 경남역사올림피아드, 경제경시대회
- 객관식 +논술 : 법학적성시험
- 객관식 +척도 : 삼성SSAT
- 주관식 : 한자능력검증시험
- 보고서 및 작품집 : 우리 역사 바로 알기대회

□ 시험형태에 대한 벤치마킹을 통해 생활법활용능력인증시험개발에서 고려해야 할 점은 다음과 같음.

- 생활법활용능력인증시험의 취지·예상되는 응시자 규모 · 시험관리 등을 고려할 때 객관식 + 척도가 결합된 시험 형태로 개발되는 것이 바람직하다고 할 수 있음.
- 생활법활용능력인증시험은 민주적인 법치시민에게 요구되는 기본적인 법지식, 기능, 고등 수준의 사고능력, 법에 대한 가치 및 태도 등을 평가하고자 함. 따라서 객관식 시험과 척도를 활용한 시험이 적합하다고 할 수 있음. 따라서 생활법 활용능력 인증시험에서 지

식 및 기능의 경우는 객관식의 형태를, 법에 대한 가치 및 태도의 경우에는 척도법을 활용하여 평가를 하는 방향으로 개발되는 것이 적절함.

- 주관식 단답형의 경우에는 매우 쉬운 문항부터 어려운 문항을 제작하기가 어려움이 있음. 또한 확실적인 답을 응시자들이 제시하지 못하는 경우 부분점수인정 여부 등과 같은 채점의 문제점이 있음.
- 서술형의 경우 문항이 포괄적이면 학생들의 답안 반응이 다양하게 나와 채점의 공정성 문제가 발생할 수 있음. 따라서 문항개발부터 채점의 곤란성으로 객관식 시험보다 시험관리가 어려움.
- 에세이나 논술의 경우 개인이 지닌 나름의 생각이나 주장을 제시할 수 있다는 점에서 장점이 있음. 하지만 이 평가도구는 학생의 가치판단과 그 판단에 대한 정당화를 요구하는 주제를 다룰 때 적합한 것으로 생활법 활용능력 인증시험의 취지와는 거리가 있음.
- 객관식 시험은 비판적 사고 능력함양 및 창의성을 높이는데 단점이 있을 수 있으나, 매우 쉬운 문항에서부터 어려운 문항을 제작할 수 있고, 채점이 쉽고 신뢰도가 높다는 장점을 지니고 있음. 또한 객관식 시험의 경우 종적·횡적으로 서로 다른 집단의 생활법 활용능력을 비교할 때도 유용함. 따라서 생활법활용능력의 지식 및 기능에 대해서는 객관식 시험 형태로 운영하는 것이 적절함.
- 생활법 활용능력의 주요 내용인 법에 대한 가치 및 태도에 대한 평가는 그 존재여부를 확인하는 것이 요구됨. 이 같은 가치나 태도의 존재여부를 확인함에 있어서 적절한 방법은 척도법이 가장 일반적인 방법임. 또한 척도법의 경우 다수의 응시자의 가치 및 태도에 대한 통계처리도 용이함. 따라서 척도법은 생활법 활용능력의 주요 내용인 법에 대한 가치 및 태도 존재 여부를 확인하기 위해 주요한 도구가 될 수 있음.

□ 벤치마킹한 주요 시험 문제형태 현황

구분	시험형태
TOEIC	객관식
TOFLE	객관식 및 에세이
TEPS	객관식
G-TELP	객관식
GRE	객관식 및 에세이
FLEX	객관식
TESAT	객관식
전국고등학생지리올림피아드	객관식, 서술형
경남역사올림피아드	객관식, 주관식

구분	시험형태
한국사능력시험	객관식
우리역사바로알기대회	보고서, 자료
경제경시대회	객관식, 주관식
전국고교증권경시대회	객관식
매경TEST	객관식
삼성SSAT	4지선다형, 척도법
공직적격성검사(행안부)	객관식(5지 택1)
법학적성시험	객관식(5지 택1), 논술
MEET/DEET	5지 택 1
한국어능력시험	객관식 5지 선다형
한자능력검증시험	주관식(일부 객관식)

4. 문항수 및 시험시간

□ 문항수와 시험시간에 대한 벤치마킹한 결과는 다음과 같음.

- 벤치마킹한 시험들 중 가장 긴 시간은 300분이며 가장 짧은 시간은 90분임. 이 같은 시간 상 차이점은 평가의 영역의 수가 얼마나 되는지에 따라 차이가 있다고 볼 수 있음. 어학시험·적성시험의 경우에는 다양한 능력을 평가하기 때문에 시험시간이 상대적으로 길지만, 인문학 및 사회과학 관련시험 등과 같이 특정 지식을 평가하는 시험의 경우에는 시험시간이 짧은 편임.
- 대부분 객관식 시험에는 1문항당 1분에서 2분 안에 해결하도록 시간을 정하고 있음. 이 같은 시간은 문항의 난이도나 영역에 대한 고려없이 평균적인 시간을 의미함. 이는 난이도가 낮은 문항의 경우에는 1분 이내에도 해결할 수 있을 것이지만, 난이도가 높은 문항의 경우에는 2분 이상이 소요될 수도 있음을 전제로 평균을 낸 시간이라고 볼 수 있음.
- 각 시험마다 평가하고자 하는 목표에 따라 영역을 나누어 문항수를 선정하고 이를 합산하여 전체 문항 수를 정하였음. 어학시험·적성시험의 경우에는 인문학 및 사회과학 관련 시험에 비해 문항수가 많음. 이는 평가영역이 다양하고, 시험성적의 활용도가 높다는 측면이 반영된 것으로 볼 수 있음.

□ 총문항수와 시험시간에 대한 벤치마킹한 결과를 토대로 생활법 활용능력 인증시험 개발에서 고려해야 할 점은 다음과 같음.

- 생활법 활용능력 인증시험의 경우 청소년부터 성인들을 대상으로 전문적인 지식을 평가하려는 것이 아니라 법적소양을 함양하기 위한 시험이라는 점을 고려할 필요가 있음. 또

한 다양한 능력을 평가하겠지만 특정분야와 관련된 시험이라는 점 등을 고려할 필요가 있음. 따라서 적성시험 등과 같이 전문적인 능력을 평가하는 시험시간보다는 짧게 하여 시험에 대한 부담을 덜어주는 방향으로 개발될 필요가 있음.

- 생활법 활용능력 인증시험은 어학시험보다는 인문학 및 사회과학 시험이나 각종 적성시험과 성격적인 측면에 더 가까움. 또한 생활법 활용능력시험은 각종 어학시험과는 달리 질문과 제시문 등을 제시하고, 각 평가영역(지식·기능)에서 저차수준부터 고차수준까지 문제를 개발한다는 점에서 한 문제당 해결시간을 어학시험처럼 배정할 수는 없음. 따라서 인문학 및 사회과학 관련 시험이나 적성시험 등을 고려하여 생활법 활용능력 인증시험의 한 문제당 해결시간을 정하는 것이 타당함. 이 같은 점을 고려할 때 생활법 활용능력 인증시험에서 한 문제당 평균 해결시간은 1분 40초 정도가 적절함.
- 시험의 성격, 응시자의 집중력, 시험운영, 응시자의 시험에 대한 부담 경감 등을 통한 참여 독려 등을 고려할 때 생활법 활용능력 인증시험의 경우 2시간을 넘어가는 것은 바람직하지 않음. 만약 2시간을 넘어가는 경우에는 휴게시간과 입실완료시간까지 포함하여 최소 3시간 이상을 요하게 됨. 이럴 경우 응시자의 시험에 대한 부담의 증가, 시험 운영의 어려움 등 다양한 문제가 예상됨. 만약 생활법 활용능력 인증시험이 어떤 특정 자격시험이나 입사시험 등과 같은 경우라면 3시간 이상이 응시자들에게 큰 부담이 되지는 않겠지만, 생활법 활용능력 인증시험이 법적소양을 함양하기 위한 시험이라는 점에서 3시간 이상을 투자하는 시험으로 개발되는 것은 적절하지 않음.
- 벤치마킹한 결과 난이도가 높은 수준의 적성시험의 경우에는 한 문제당 평균해결시간이 최소 2분이 주어졌으며, 쉬운 어학시험의 경우에는 한 문제당 평균해결시간이 1분 이내로 주어지는 경우도 있음. 생활법 활용능력 인증시험의 경우에는 어학시험과는 달리 문항과 제시문이 주어지고, 경우에 따라서는 난이도가 낮은 수준부터 높은 수준의 문항이 출제 예상된다는 점, 학교시험이나 수능시험과 같이 오래시간 노력과 대비를 해서 치루는 시험이 아니라는 점 등을 고려할 필요가 있음. 이 같은 점을 고려할 때 1분과 2분 사이의 가중 평균에 가까운 값을 한 문항당 평균해결시간으로 정할 필요가 있음. 이 같은 점을 고려하여 대략 생활법 활용능력 인증시험 개발에서 염두에 두고 있는 시간은 1분 40초 정도임.
- 시험 시간은 총 2시간 이내, 한 문항당 평균해결시간을 1분 40초 정도라고 할 때 생활법 활용능력인증시험개발에서 고려되고 있는 총 문항수는 50문항에서 60문항 정도라고 할 수 있음.

□ 벤치마킹한 시험 등의 문항수와 시험시간

구분	문항수	시험시간
TOEIC	200문	120분
TOFLE	정해져 있지 않으나 120문항 이상	1~2시간
TEPS	200문	140분
G-TELP	50~100문항(영역별 총 문항이 상이)	55~100분(영역별 시험시간이 상이)
GRE	라이팅(4문제), 58문항	240분
FLEX	200문	140분
TESAT	80문항	100분
전국고등학생지리 올림피아드	객관식(30문항), 서술형(5세트)	90분
경남역사올림피아드	객관식(60문항), 주관식(20문항)	100분
한국사능력시험	1~4급(50문항), 5~6급(40문항)	1~4급(80분), 5~6급(60분)
우리역사바로알기 대회	보고서, 작품 제출	195분
경제경시대회	객관식(40문항), 주관식(1~3문항)	120분
전국고교증권경시 대회	객관식(80문항)	100분
매경TEST	객관식(80문항)	90분
삼성SSAT	175여개	약 3시간 30분(210분)
공직적격성검사(행안부)	120여개	각 영역당 80분(240분)
법학적성시험	객관식70여개, 논술2개	310분 정도
MEET/DEET	125여개	300분
한국어능력시험	80~100여개	120분
한자능력검증시험	급수별로 문항수가 틀림.	급수별로 시간도 다름.

5. 평가영역구성(평가영역, 영역별 문항수, 영역별 시간과 배점)

□ 평가영역구성에 대해 벤치마킹한 결과는 다음과 같음.

- 대부분의 시험이 각 시험에서 평가하고자 하는 바를 고려하여 평가영역을 구성하고 있다. 하지만 한국사능력시험, 우리역사바로알기대회, 경제경시대회, 전국고교증권경시대회 등은 특별히 영역을 나누지 않고 전반적인 관련지식을 평가하고 있음.
- 영역별 문항수를 배정하는 경우를 살펴보면, 어학시험의 경우에는 난이도가 쉬운영역보다는 어려운 영역에 배정된 문항수가 많은 편임. 하지만 인문학 및 사회과학과 관련되는 시험의 경우에는 각 영역에 비교적 고르게 문항수를 배정하고 있음. 적성시험의 경우에도 각 영역에 비교적 고르게 문항수를 배정하고 있음.
- 각 시험의 개별 평가영역에 대한 시간 배정은 문제의 난이도와 문항수를 고려하여 적절하게 이뤄지는 것으로 볼 수 있음. 예를 들어 토익의 LC영역 중 Part1은 방송에서 읽어주는 문장 중 그림과 일치하는 것을 찾는 것임. 이 같은 유형의 문제는 지문과 제시 문 등을 읽는 시간이 필요하지 않음. 이런 경우에는 한 문제당 해결 시간이 대략 20초에서 40초

정도 주어짐. 하지만 고차적인 능력과 제시문이 긴 공무원적성시험, 법학적성시험, MEET/DEET 등의 경우에는 한 문제당 해결시간이 대략 2분 정도 응시생들에게 주어짐.

- 영역별 시간배정은 평가영역의 중요도, 문제의 난이도, 문항수 등을 고려하여 평가영역별로 다르게 이뤄짐.
- 각 영역에 대한 배점은 거의 동등하게 할당하고 있음. 다만 TESAT, 삼성SSAT 등의 경우에는 기초적인 능력 평가영역에 배점을 더 많이 하고 있음.
- 평가영역과 관련된 벤치마킹을 토대로 생활법 활용능력 인증시험 개발에서 고려해야 할 내용은 다음과 같음.
 - 생활법 활용능력이 지식, 기능, 가치·태도로 구성된다는 점을 고려할 때 생활법 활용능력 시험의 경우에도 평가영역을 따로 분리하여 개발될 필요가 있음. 따라서 생활법 활용능력 인증시험의 평가영역은 지식, 기능, 가치·태도 영역으로 세분화하는 것이 타당함.
 - 생활법 활용능력 인증시험은 법적소양을 함양하는 것을 목적으로 한다는 점에서 지식과 기능 영역을 고르게 평가할 필요가 있음. 다만 가치·태도 영역의 경우는 지적인 능력을 측정하는 것보다는 법에 대한 가치·태도를 확인하여야 한다는 점에서 지식 및 기능 영역에 비해 문항수가 적은 것이 바람직함.
 - 하지만 영역의 시간 배정은 따로 응시자들에게 제시할 필요는 없음. 영역별 시간 배정을 제시하는 것은 각 영역에 대한 평가가 끝나고 휴식시간이 주어질 때 의미가 있음. 이미 앞서 밝힌 바와 같이 생활법 활용능력 인증시험의 경우에는 휴식 시간을 두고 시험을 시행할 성격의 시험이 아니라는 점을 고려할 때, 생활법 활용능력인증시험의 경우에는 평가영역은 분리하지만 평가영역당 시험시간을 따로 배정할 필요는 없음.
 - 각 영역에 대한 배점은 지식영역보다는 기능영역이 생활법 활용능력 인증시험의 취지에 더 부합한다는 점에서 기능영역의 각 문항에 좀 더 높은 배점을 부여하는 것이 적절함.

□ 벤치마킹한 시험들의 평가영역구성에 관한 사항 정리

시험유형	평가영역		영역별 문항수	영역별 시간	배점
TOEIC	L C	Part1: 사진묘사문 찾기	10문항	45분	450점
		part2: 답변 찾기	10문항		
		Part3: 대화문 이해	30문항		
		Part4: 비대화문 이해	30문항		
	R C	Part5: 단문완성	40문항	75분	450점
		Part6: 장문완성	12문항		
		Part7:제시문관련지문선택	48문항		
TOFLE	Reading		36~70문항	60분	매 시험마다 배점의 차이가 있음
	Listening		34~51문항	30분	
	Speaking		6개의과제	60분	
	Writing		2개	50분	
TEPS	청해		60문	55분	
	문법		50문	25분	
	어휘		50문	15분	
	독해		40문	45분	
G-TELP	청취		26문항	30분	100
	독해		28문항	40분	100
	문법		26문항	20분	100
GRE	언어		30문항	30분	언어:800
	수리		28문항	45분	수리:800
	에세이 작성		2문항	75분	가중평균
FLEX	듣기	Part1	10문항	30분	400점
		Part2	20문항		
		Part3	20문항		
	읽기	Part1	15문항	90분	600점
		Part2	20문항		
		Part3	5문항		
		Part4	50문항		
TESAT	경제기초지식		20문항		60점
	시사기초지식		20문항		60점
	경제응용지식		10문항		40점
	시사응용지식		10문항		40점
	상황판단		20문항		100점
전국고등학생지리 올림피아드	객관식		대략 12문항		80점
	서술형		대략 1문항에 2문제	90분	120점
경남역사 올림피아드	한국사	객관식	30문항,	50분	100점
		주관식	10문항		
	지역사	객관식	30문항,	50분	100점
		주관식	10문항		
한국사능력시험	따로 내용 영역 구분이 없음.				
우리역사바로알 기대회	따로 내용 영역 구분이 없음.				
경제경시대회	따로 내용 영역 구분이 없음.				

시험유형	평가영역	영역별 문항수	영역별 시간	배점
전국고교증권경시대회	따로 내용 영역 구분이 없음.			
매경TEST	경제(지식, 사고력, 시사)	40(15,15,10)	전체 90분	500
	경영(지식, 사고력, 시사)	40(15,15,10)		500
삼성SSAT	기초능력 (언어,수리,추리력 등)	100문항	80분	300점
	직무능력(업무능력, 대인관계능력, 사회생활을 하는데필요한 상식능력평가)	75문항	50분	200점
	인성검사	300문항	45분	
공직적격성검사 (행안부)	언어논리영역	40문항	90분	100점
	자료해석영역	40문항	90분	100점
	상황판단영역	40문항	90분	100점
법학적성시험	언어이해영역	35문항	80분	배점비공개
	추리논증	35문항	110분	
	논술영역	2문항	120분	
MEET/DEET	언어추론	40 문항	90분	배점비공개
	자연과학추론 I	40문항	100분	
	자연과학추론 II	45문항	110분	
한국어능력시험	듣기	10문항	20분	각 문항당 배점은 균일함.
	읽기	90문항	100분	
한자능력검증시험	읽기	급수별로 다르게 운용되고 있음.		
	쓰기			

6. 총점과 점수부여방식

- 총점과 점수부여방식에 대한 벤치마킹한 결과는 다음과 같음.
 - 각 문항당 점수를 균등하게 배정하는 시험도 있지만, 가중치를 적용하는 시험도 있음.
 - 원점수는 100점부터 1600점까지 다양한 점수대가 형성되어 있음. 하지만 원점수를 공개하지 않는 경우도 있음.
 - 하지만 점수를 부여하는 방식에 있어서는 상이한 차이가 있음. 원점수를 그대로 부여하는 방식, 컷 오프제 방식, IRT동등화 방식, 총점제와 컷 오프제를 결합한 방식 등이 있음
- 총점과 점수부여방식에 대해 벤치마킹한 결과를 토대로 생활법 활용능력 인증시험 개발에서 고려해야 할 점은 다음과 같음.

- 생활법 활용능력 인증시험은 생활법 활용능력 수준의 층위가 다르고, 또한 이 층위를 고려하여 난이도가 다른 문제를 출제한다는 점에서 각 문항에 점수를 균등하게 배정하기 보다는 가중치를 두는 것이 바람직 함. 예를 들어 지식영역은 각 문항당 4점, 기능영역은 각 문항당 6점을 배정하는 방식임. 이렇게 배정할 경우 생활법활용능력인증시험의 총점은 200점(지식 영역 문항수 20문항, 기능 영역 문항수 20문항)이 될 것임. 단, 이 점수에 가치·태도 점수는 포함되지 않음.
- 생활법 활용능력인증시험의 경우에는 원점수를 그대로 부여하는 것보다는 과학적이고 신뢰도가 높은 점수부여방식을 도입하는 것이 필요함.
- 총점제는 원점수 그대로 부여하기 때문에 시간과 비용이 절약됨. 하지만 회차간 난이도 차이 문제가 발생할 수 있음.
- 컷오프제는 등급을 부여하기 때문에 수준차를 명확하게 판별할 수 있고 비교적 단순한 점수부여방식임. 하지만 등급별로 별도 문항 개발이 필요하고, 등급이 올라갈수록 지엽적 내용에 치우칠 우려가 있다는 점에서 생활법 활용능력 인증시험의 취지를 무색화시킬 수 있음.
- IRT동등화방식은 통계비용·시간·인력 등이 추가적으로 필요하지만, 통계처리를 통한 난이도 조정이 가능하고, 과학적이고 신뢰도 높다는 점에서 생활법 활용능력 인증시험에서 활용할 수 있는 적절한 점수부여방식임.
- IRT동등화방식을 사용할 경우 최종부여점수는 1,000점을 만점으로 하는 것이 적절함. 이는 점수를 통계처리함에 있어서 효율성을 고려한 것임.

□ 벤치마킹한 시험들의 총점과 점수부여방식은 다음과 같음.

구분	총점(원점수)	점수부여방식
TOEIC	990점	총점제
TOFLE	120점	총점제
TEPS	990점	총점제
G-TELP	300점	총점제
GRE	1600점	총점제
FLEX	990점	총점제
TESAT	300점	총점제, 등급제
전국고등학생지리 올림피아드	200점	토너먼트, 입상
경남역사올림피아드	200점	총점제
한국사능력시험	100점	컷오프제(1급-70, 2급-60, 3급-60, 4급-60, 5급-70점, 6급-60점 이상)

구분	총점(원점수)	점수부여방식
우리역사바로알기대회	비공개	비공개
경제경시대회	100점	총점제
전국고교증권경시대회	100점	총점제
매경TEST	1000점	총점제, 영역별 세부점수, 상위누적 비율
삼성SSAT	500점	가중치가 없는 총점산출방식
공직적격성검사(행안부)	300점	총점산출방식
법학적성시험	총점과 원점수는 비공개	표준점수제공
MEET/DEET	총점과 원점수는 비공개	언어추론, 자연과학추론 I, 자연과학 추론II는 해당영역별 T점수와 T점수를 바탕으로 산출한 백분위를 제공, T점수와 백분위는 소수 첫째 자리까지 표기하며, 총점은 제공하지 않음
한국어능력시험	990점	총점제와 등급부여
한자능력검증시험	문항당 1점, 급수에 따라 문항수가 틀려짐.	특급·특급II·1급은 문제의 80%를, 나머지 등급은 문제의 70% 이상을 맞춘 경우를 합격으로 본다.

IV. 생활법 활용능력 시험 모델(안)

1. 생활법 활용능력 시험의 구성

□ 대영역 구성

- 생활법 활용능력 시험이 기존의 사법고시나 공무원시험, 생활법 경시대회와 달리 독자적인 형태를 제시하면서 국민들의 실질적인 법 활용능력을 측정하기 위해서는 출제와 평가의 기본 틀을 제시할 필요가 있음
- 본 연구에서는 이를 크게 평가영역, 문항유형, 내용영역의 세 가지 차원에서 입체적으로 구성하였음
- 이 가운데 문항유형을 개별 평가영역의 하위요소로 구성하였기 때문에 실제적으로는 문항 유형과 내용영역의 교차를 통해 대영역이 구성됨
- 이 가운데 문항유형은 출제되어야 할 문제의 갯수를 고정하고 내용영역은 출제자의 재량에 맡겨 생활법 활용능력 시험이 독자적인 형태를 유지하면서도 출제자의 역량에 따라 유연하게 출제 및 평가가 가능하도록 하였음.
- 평가영역은 법에 대한 지식, 기능, 태도의 세 영역으로 구성하였음

- 문항유형은 각 평가영역을 다시 17개의 문항의 형식적 유형으로 분류하여 제시하였음
- 내용영역은 각 문제들이 출제될 내용부분을 기본 교재인 '한국인의 법과 생활'과 주요 생활 영역을 중심으로 9개 영역으로 나누었음

□ 영역 설명-평가영역

가. 지식

- 지식의 사전적 의미는 다음과 같음
 - 어떤 대상에 대하여 배우거나 실천을 통하여 알게 된 명확한 인식이나 이해를 말함.
 - 알고 있는 내용이나 사물을 의미하기도 함.
 - 인식에 의하여 얻어진 성과, 사물에 대한 단편적인 사실적·경험적 인식을 말하며, 객관적 타당성을 요구할 수 있는 판단의 체계를 말함.
- 지식의 사전적 의미로부터 지식에 대해 간단히 정리해 보면 어떤 대상(사물·현상·내용 등)을 경험하고 인식한 성과로서의 이해를 지식이라 할 수 있음. 따라서 지식은 대상, 경험과 인식, 성과로서의 이해라는 요소를 포함하고 있다고 볼 수 있음.
- 지식과 기능은 구별되는 것임. 지식은 '이해', '알고 있다.' 등의 의미라면, 기능은 '무엇을 할 수 있다.'는 것을 의미함. 예를 들어 인권에 대해 이해하고 있다는 것이 지식이라면, 기능은 인권을 보호하기 위해 합리적인 판단을 내릴 수 있는 것이라고 볼 수 있음.
- 생활법 활용능력 인증시험의 평가영역으로서 지식은 법과 제도, 법 현상 등에 대한 이해를 말하는 것임. 이 같은 지식은 생활에서 경험하게 되는 법적문제를 스스로 해결하고, 법에 대한 긍정적인 태도를 가지게 하고, 민주적 법치사회의 발전을 위해 행동하는 생활법 활용능력의 한 요소임. 예를 들어 어떤 사람이 돈을 빌린 후 갚지 않을 경우에 돈을 회수하기 위해서는 내가 어떤 권리를 행사할 수 있는지, 어떤 절차를 이용할 수 있는지에 대해서 알고 있어야 함. 만약 행사할 수 있는 권리와 절차를 모를 경우에는 법을 활용하여 문제를 해결할 수도 없고, 법을 신뢰할 수도 없고, 민주적인 법치사회 발전을 위한 행동을 하기 어렵다고 볼 수 있음. 즉 지식은 생활법 활용능력의 가장 기본적인 요소라고 할 수 있음.
- 따라서 생활법 활용능력 인증시험의 지식영역에서는 법과 제도, 법현상 등과 관련되는 정보, 개념, 일반화, 원리, 체계 등을 획득하고 있는지 여부를 평가목표로 한다고 볼 수 있음.

나. 기능

- 기능은 지식을 이용하여 어떤 일을 완수할 수 능력을 의미함. 즉 기능은 어떤 대상에 대한 인식이나 이해를 말하는 것이 아니라, 인식하고 이해하고 있는 바를 활용하여 문제를 해결할 수 있는 수행능력을 의미함.
 - 수행능력은 보고서 쓰기와 어떤 내용에 대한 서술, 논리적으로 표현하기, 자료의 분석·요약·종합·평가, 대안 모색과 결과 예측, 의사결정, 협동하고 타협하기 등을 내용으로 함.
 - 따라서 기능은 지식을 활용하여 외적인 행동과 결과물로 표출할 수 있는 능력뿐만 아니라 문제해결을 위한 사고의 과정도 포함하는 것이라고 할 수 있음.
- 생활법 활용능력의 한 요소인 기능은 법과 관련된 기초지식을 활용하여 법적 양식문 작성, 법적 절차이용, 법적 문제를 해결하기 위한 사고과정을 의미하는 것임.
- 따라서 생활법 활용능력 인증시험의 기능영역은 지식을 활용하여 법적문제를 분석·종합·평가 등을 한 후 해결할 수 있는 능력과 법적 서식 작성, 법적 절차를 이용할 수 있는 능력 등을 보유하고 있는지 여부를 평가목표로 한다고 볼 수 있음.

다. 가치·태도

- 가치와 태도는 일반적으로는 평가의 영역으로 설정되지 않는 경우가 많음
- 왜냐하면 가치나 태도는 옳고 그름을 따지는 문제가 아니기 때문임
- 그러나 법의식에 있어 가치와 태도는 오히려 지식이나 기능보다 핵심적인 요소라고 할 수 있음
- 또한 생활법 활용능력 시험이 향후 기업이나 학교에서 활용되는 과정에서 매우 유용한 정보로 여겨질 수 있어 별도의 영역을 두어 평가하려 함
- 점수의 제시유형을 앞서의 지식, 기능과 별도로 분리한다면 활용기관의 필요에 따라 임의로 이 항목은 활용하거나 혹은 배제하는 것이 가능할 것임
- 주로 법의식에서 일반적으로 사용되는 인지, 정서, 행동 분야의 평가요소들을 중심으로 리커트 문항을 구성하여 평가하되
- 평가된 자료를 바탕으로 응답자의 법의식 유형을 제시할 예정임

* 법의식의 여덟가지 유형(안)

구 분		인지(수준)			
		민감		둔감	
행동(의도)		적극	소극	적극	소극
정서 (평가)	긍정	수호자형	정보수집형	충순형	회피형
	부정	비평가형	불만표출형	우둔형	반규범형

위 그림에서 제시된 각 유형들은 법에 대한 가치·태도에 대한 시민유형을 의미한다. 이 같은 유형들은 각각 독특한 의미와 특징을 지니고 있다.

우선 수호자형은 법과 제도에 대해 민감하고, 법과 제도에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있으며, 법을 적극적으로 준수하려는 행동의도를 지닌 유형이다. 이 같은 유형은 법적 관련 문제에 직면할 경우 법과 법 제도에 대한 지식을 전제로 함과 동시에 법과 법 제도에 대한 긍정적인 평가를 내리고 있다. 이로 인해 법과 법 제도를 적극 활용하여 합리적으로 문제를 해결할 수 있는 태도를 지닌 시민유형이다. 이 같은 유형은 생활법활용능력인증시험이 목표로 하고 있는 바람직한 시민의 전형으로 볼 수 있다.

비평가형은 법과 제도에 대해 부정적인 평가를 내리고 있지만, 법과 제도에 대해 민감하고, 법과 제도를 활용하기 위해 노력하는 유형이다. 이 유형은 자신의 가치와 신념에 따라 법과 제도를 비판하면서도, 법과 제도를 잘 알고 이를 적극적으로 활용하는 시민들에게서 흔히 파악된다. 비평가형은 현재의 법과 제도에 대해 불신감을 많이 가지고 있는 시민유형이다. 하지만 한편으로는 법과 제도에 대해 높은 지적 수준을 보유하고, 이를 적극적으로 활용하려는 시민유형으로 볼 수 있다. 이 같은 점에서 비평가형은 법과 제도에 대한 이중적인 태도를 보유하고 있다고 볼 수 있다. 비평가형에서 이중적인 태도가 발견되는 이유는 비평가형이 개인적 권리에 대한 인식과 이를 보장받고자 하는 의사가 강하기 때문이다.

정보수집형은 법과 제도에 대해 민감하고, 법과 제도에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있지만, 법을 소극적으로 준수하려는 행동의도를 지닌 유형이다. 정보수집형은 법과 제도를 지적인 대상으로만 생각하는 학생과 시민들에게서 흔히 발견될 수 있는 유형이다. 이 같은 유형은 법과 제도에 관한 지식도 풍부하고, 흥미와 관심도 높다. 이로 인해 법과 제도에 대해서 부정적인 평가도 내리지 않는다. 하지만 법과 법 제도를 적극 활용하여 대처하는 것에 대한 필요성이 별로 없어 행동의도가 부족한 시민유형이다. 이 같은 유형은 생활영역의 폭이 넓고 다양하지 못한 학생이나 성인들에게 발견될 수 있다. 이 같은 학생이나 성인들은 생활 영역에서 법과 제도에 대한 필요성을 느끼지 못하고, 주로 지적인 호기심과 흥미로 법과 제도에 대해 알아가면서 법에 대한 가치·태도를 형성하게 된다. 따라서 정보수집형은 법에 대한 가치·태도 측면에서 법과 생활을 구획화시키는 시민유형이다.

충순형은 법과 제도에 대해 둔감하지만, 법과 제도에 대해 긍정적인 평가를 내리고, 법을 적극적으로 준수하려고 하는 유형이다. 이 유형은 아직 지적인 성숙이 발달되지 못한 저학년의 학생들 사이에 많이

나타날 수 있는 유형이다. 이 같은 학생들은 규범을 학습하고, 준수하였을 때 격려를 받는 경험을 많이 하게 된다. 이 같은 경험은 법에 대한 친밀도나 신뢰감을 높이고, 법을 준수하기 위해 노력하려는 의사를 고취시키게 된다. 이 같은 충순형은 저학년의 학생들 이외에도 법과 제도에 대한 친밀감이나 신뢰감이 높은 성인들 사이에서도 나타날 수 있다. 충순형은 법과 제도에 대한 인지적 발달수준은 낮지만, 법과 제도를 학습했을 때 그 내용을 순수하게 받아들이고 실천하는 시민유형이다.

불만표출형은 법과 제도에 대해 민감하지만, 법과 제도에 대해 부정적인 평가를 내리고, 법과 제도를 적극적으로 활용할 의사가 없는 유형이다. 이 유형은 법과 제도에 대한 부정적인 경험을 많이 한 시민에게서 나타날 수 있는 유형이다. 부정적인 경험은 직접적인 경험이 될 수도 있고, 매체 등을 통한 간접적인 경험도 포함된다. 불만표출형은 법과 제도에 대해 무조건적인 비판과 불신을 지니고 있는 시민유형은 아니다. 즉 법과 제도의 필요성에 대해서 무조건적으로 불신하는 것이 아니라, 나름대로의 판단기준을 가지고 있다고 볼 수 있는 시민유형이다.

회피형은 법과 제도에 대해 둔감하고, 법을 적극적으로 준수하려는 의사는 없지만, 법과 제도에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있는 유형이다. 이 유형은 법과 제도를 사용하는 것에 대해 자신감이 결여된 시민들에게서 많이 나타나는 시민유형이다. 법과 제도에 대한 자신감의 결여는 법과 제도에 대해 둔감하기 때문으로 볼 수 있다. 따라서 회피형은 법과 제도에 대해 긍정적인 평가를 하고 있지만, 법과 제도에 대해 법과 제도에 대해 둔감한 것으로 인해 법과 제도에 대한 참여의 자신감 결여된 시민유형이다.

우둔형은 법과 제도에 대해 둔감하고, 법과 제도에 대한 부정적인 평가를 내리고 있지만, 법을 적극적으로 사용하고 준수하려는 의사를 지닌 유형이다. 이 같은 유형은 법적인 문제가 있을 때만 법과 제도를 활용하려고 노력하는 시민들에게서 나타날 수 있는 유형이다. 이 같은 시민유형은 평소에 법과 제도에 대한 관심이 별로 없다. 또한 법과 제도에 대한 필요성을 느끼면서 긍정적으로 생각하지도 않는다. 다만 법적인 문제를 해결해야 할 상황에 직면해서야 법을 활용하고 사용하려는 의사를 보이는 시민유형이다.

반규범형은 법과 제도에 대해 둔감하고, 법과 제도에 대해서도 부정적일 뿐만 아니라, 법과 제도를 적극적으로 준수할 행동의도도 지니고 있지 않은 유형이다. 반규범형은 일탈 청소년과 법적 좌절감을 많이 경험해 본 시민들에게서 발견될 수 있는 시민유형이다. 이 같은 반규범형은 법과 제도에 대해 관심과 흥미도 없다. 또한 법과 제도에 대한 효용감이 낮기 때문에 법과 제도에 대해 부정적이고, 법을 적극적으로 활용할 의도도 없다.

□ 영역 설명-문항유형과 예시문항

유형	문항 구분	세부 사항	갯수
지식	법 이름 맞추기	목적, 취지 설명	2
	제도 이름 맞추기	제도를 간단히 제시	2
	OX 단답형	단순 지식형	10
	퍼즐형	법적 용어, 시사 용어	2

유형	문항 구분	세부 사항	갯수
	법조문 해석형	법조문, 법조문 설명, 사례 고르기	2
	역사적 인물, 법언 제시형	인물, 법조인 관련제도, 법언 관련인의 일대기와 법언제시, 세기의 사건	1
	개정법 제시형	개정전후 비교, 표 제시	1
기능	문학 텍스트 제시형	문학작품, 영화, 드라마 등 다양한 대중문화 자료를 텍스트로 활용한 문제	2
	시각 자료 제시형	광고 표어 포스터 그림 등의 자료 제시	2
	절차형	절차빈칸채우기, 순서잡기, 그림의 배열	2
	서식제시형	서식빈칸 채우기, 틀린 부분 찾기, 서식 보충하기, 서식 분석	3
	계산형	상속, 소멸시효, 저당권에서 배당순위, 상속순위, 등등을 자료를 주고 자료를 통해 분석하여 계산하기	2
	대화제시형	법적인 문제에 대한 대화 해결책 제시, 문제해결식 대화 EX) 인터넷 상담사례, 조언주기 등과 같은 유형	4
	판결문 분석형	판결문 읽고 해석	2
	사이트 찾기형	생활에서 필요한 정보를 찾기, 사이트 활용능력	1
	그래프, 도표 분석형	실태를 알리는 시사상식형식의 문제	2
가치, 태도	5점척도형	인지/정서/행동 3영역을 중심으로 법의식, 가치정향 등을 파악할 수 있는 리커트 척도형 문제	10
합계			50

가. 지식 영역

1) 법 이름 맞추기

이 문항의 경우, 제시문에 법의 제정 목적과 취지를 설명하고 간단하게 법의 이름을 맞추는 문제이다. 복잡한 분석, 추론을 지양하고 단순하게 법의 이름을 맞추는 방향으로 출제한다.

<input type="checkbox"/> 다음의 밑줄 친 ‘이 법’에 해당하는 것은? 이 법은 청소년에게 유해한 매체물과 약물 등이 청소년에게 유통되는 것과 청소년이 유해한 업소에 출입하는 것 등을 규제하고, 청소년을 청소년폭력·학대 등 청소년유해행위를 포함한 각종 유해한 환경으로부터 구제함으로써 청소년이 건전한 인격체로 성장할 수 있도록 함을 목적으로 한다
①청소년성보호법 ②청소년활동진흥법 ③청소년보호법 ④청소년복지지원법 ⑤청소년육성법

2) 제도 이름 맞추기

제시문을 통해 법관련 제도를 간단히 제시하고, 제도의 이름을 맞추는 문제이다. 법 이름 맞추기와 같이 간단한 지식을 묻는 형태로 출제한다.

다음에서 설명하고 있는 제도의 명칭은 무엇인가?

성구매 초범 남성들에게 형사처벌 대신 재범방지 교육을 하는 제도로서, 우리나라에서는 2005년 8월에 서울보호관찰소에서 처음으로 시행되었다. 참가자들이 하루 8시간의 교육에 참가하면 기소유예 처분을 받고 사회에 복귀할 수 있게 된다.

- ① 기소전 보석 ② 선도조건부 기소유예 ③ 존 스쿨(John School)
④ 스쿨 존(School Zone) ⑤ 스쿨 폴리스(School Police)

다음의 밑줄 친 '이 제도'에 해당하는 것은?

정보통신부는 29일 정보통신망법 개정으로 이 제도가 본격 시행됨에 따라 동의없이 전송된 전화 스팸에 대해 검·경과 함께 집중 단속해 나가기로 했다. 이에 따라 전화나 팩스로 광고를 하려면 먼저 수신자의 동의를 얻어야 하며, 사전 동의를 받은 경우라 하더라도 저녁 9시부터 다음날 오전 8시까지 야간시간대에 광고를 발송하기 위해서는 추가적인 동의를 받아야 한다. 또 060음성정보서비스의 경우 통신 사업자별 동의확보가 허용되지 않으며 개별 번호별로 동의를 받아야 한다. 아울러 문자메시지 광고나 미리 녹음된 음성을 자동 발송하는 유형의 광고도 할 수 없으며 이를 어길시 최고 3000만원의 과태료가 부과되는 등 처벌이 대폭 강화된다.

- 국정 브리핑. 2010. 3. -

- ① 옵트인 제도 ② 케어맘 제도 ③ 유니온숍 제도
④ 음부즈맨 제도 ⑤ 파마시 테크니션 제도

3) OX 단답형

이 문항의 경우, 응시자의 법관련 기초 지식 소양 여부를 측정하는 문제이다. 출제자는 단순 사실 및 개념을 묻는 단순 지식형 문제를 출제한다.

다음 각 내용이 옳으면 O표, 틀리면 X표 하시오.

1. 미성년자의 나이는 만 18세 미만이다. ()
2. 신체적 접촉이 없더라도 직장 내 성희롱이 성립될 수 있다. ()
3. 배우자의 생사가 1년 이상 분명하지 않을 때 재판상 이혼이 가능하다. ()
4. 형법상 만 14세가 되지 않은 경우에는 형사처벌을 하지 못한다. ()

5. 퇴근 후 직원들과의 회식자리에서 있었던 일도 직장 내 성희롱에 포함된다. ()
6. 유언은 살아있는 동안 언제든지 그 내용을 변경 또는 철회 할 수 있다. ()
7. 사망한 사람의 직계 비속은 법정 상속순위 제2순위에 해당된다. ()
8. 2011년 최저임금은 2010년보다 210원 상승한 시급 4320원이다. ()
9. 미성년자는 법정대리인의 동의 없이 근로계약과 임금을 청구할 수 있다. ()
10. 배우자의 극심한 낭비벽, 과도한 종교 생활 등도 이혼 사유가 될 수 있다. ()

4) 퍼즐형

퍼즐에 법적 용어, 시사 용어 등을 배치하여 빈칸에 들어갈 용어를 찾을 수 있도록 출제한다. 문항 형태는 여러 가지 법적 용어와 시사 용어를 연속적으로 연결하여 최종 빈칸에 들어갈 용어를 찾거나, 빈칸에 들어갈 용어와 관련된 지식을 묻는 문제 형태로 출제한다.

□ (가)~(라)에 들어갈 법률 용어에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

				(다)			
						(라)	
증			신	의	성	실	
(가)		사					무
		적					
		자					
(나)		치					

【가로 열쇠】

- (가) 사망의 입증 곤란을 구제하기 위한 제도 중 하나
- (나) 민법상 행위무능력자 중 하나

【세로 열쇠】

- (다) '법의 지배'의 다른 표현
- (라) 근대 민법의 기본 원리 중 하나

- ㄱ. (가)는(은) 법원의 판결에 의해 호적부에 사망 사실이 기재됨과 동시에 사망으로 간주되는 제도이다.
- ㄴ. (나)의 재산법상 행위능력은 미성년자와 동일하다.
- ㄷ. (다)는 법으로 국가권력을 통제함으로써 국민의 자유와 권리를 보호하고자 한다.
- ㄹ. (라)는(은) 경제적 강자의 책임을 무겁게 지우는 수단으로 작용한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

5) 법조문 해석형

이 문항의 경우, 주어진 법조문을 통해 어느 조항에 해당되는지, 어느 조항을 적용시킬지 묻는 유형이다. 법조문 설명, 사례고르기, 우리법과 외국법 비교하는 문항을 출제한다. (단, 사법고시 형태는 지양한다.)

□ 다음 헌법 규정들에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- 제37조 제2항 국민의 모든 자유와 권리는 국가안전보장·질서유지 또는 공공복리를 위하여 필요한 경우에 한하여 법률로써 제한할 수 있으며, 제한하는 경우에도 자유와 권리의 본질적인 내용을 침해할 수 없다.
- 제40조 입법권은 국회에 속한다.
- 제66조 제4항 행정권은 대통령을 수반으로 하는 정부에 속한다.
- 제101조 제1항 사법권은 법관으로 구성된 법원에 속한다.
- 제107조 제1항 법률이 헌법에 위반되는 여부가 재판의 전제가 된 경우에는 법원은 헌법재판소에 제청하여 그 심판에 의하여 재판한다.

- ① 제40조, 제66조, 제101조 등은 권력분립 원리를 실현하기 위한 조항이다.
- ② 제37조에서 말하는 법률에는 법률의 효력을 가진 관습법도 포함된다.
- ③ 위의 규정들 모두에 관련되는 법원리의 하나로 법치주의 원리를 들 수 있다.
- ④ 제37조 제2항은 인간은 어떠한 경우에도 침해받을 수 없는 천부적 인권이 있다는 것을 표현한 것이다.
- ⑤ 제107조는 ‘합법성’의 근거가 되는 ‘법률’과 ‘정당성’의 근거가 되는 ‘법’을 조화시키기 위한 제도이다.

6) 역사적 인물, 법언 제시형

이 문항의 경우, 역사적으로 꼭 알아야 하는 세기의 사건이나 인물, 법조인 관련제도, 법언 관련인의 일대기와 법언제시 등과 관련된 문제를 출제한다.

□ 다음 빈칸에 들어갈 법언(法諺)으로 적절한 것은?

지난 1993년 9월부터 시작된 윤관 대법원장 재임시절의 전원합의체 판결은 모두 104건으로, 사건별로 ▲민사 50건 ▲형사 21건 ▲일반행정 17건 ▲세무 12건 ▲가사 2건 ▲특허 2건이다. 주문별로는 상고기각이 57건으로 가장 많고 원심파기가 46건, 이송이 1건이다. 이 중 일반인들에게 가장 잘 알려진 판결은 말할 것도 없이 ‘세기의 재판’으로 일컬어졌던 전두환(全斗煥)·노태우(盧泰愚) 전 대통령 비자금사건이다.

대법원 전원합의체는 97년 4월17일 전, 노씨에게 균형법 상 반란 및 내란죄 등을 적용, 항소심대로 각각 무기징역과 징역 17년을 확정하고 이들이 재임중 재벌총수 등으로부터 각각 뇌물로 받은 2천205억원과 2천623억원을 추징금으로 선고했다. ‘성공한 쿠데타’ 및 권력형 부정부패 등 한국 현대사에서 언급조차 금기시돼 온 왜곡된 역사에 대한 청산작업을 사법적으로 최종판단을 내린 것이다. 당시 이번 판결을 둘러싸고 재판관들 사이에 의견이 엇갈리는 바람에 무려 115일간에 걸쳐 모두 6차례 합의라는 ‘산고’를 겪은 점은 잘 알려진

사실이다.

()는 법언을 평소 지론으로 삼아온 윤 대법원장은 사회적으로 민감한 쟁점들을 접하면서 나름대로의 소신과 철학을 갖춘 판결을 도출한 '명판관'이었다고 법원관계자들은 입을 모으고 있다.

- ① 악법도 법이다.
- ② 법관은 판결문으로 말한다.
- ③ 부정의(不正義)로운 법도 무질서보다 낫다.
- ④ 정의(법)의 극치는 부정의(불법)의 극치이다.
- ⑤ 자기의 권리를 행사하는 사람은 어느 누구도 해(害)하지 않는다.

다음 내용과 관련된 법언(法諺)으로 적절한 것은?

법은 제정, 공포되어 일정한 주지 기간을 거쳐 시행되는데, 법이 효력을 발생한 이후에는 법에 관련된 사람이 비록 법을 몰랐다고 주장하여도 그러한 주장을 받아들여지지 않고, 법관은 법에 정해진 대로 문제를 해결한다. 법을 알지 못하였다는 주장을 허용한다면 각 당사자는 자기에게 불리한 내용의법을 몰랐다고 주장하고, 유리한 법의내용만으로 판단을 구하자고 할 것이므로, 법의 권위와 신뢰는 땅에 떨어지고, 문제를 해결할 수도 없을 것이다.

- ① 법의 무지는 용서되지 않는다.
- ② 하늘이 무너져도 정의는 세워라.
- ③ 법은 앞을 보고 뒤를 보지 않는다.
- ④ 법률이 없으면 범죄 없고 형벌 없다.
- ⑤ 권리위에 잠자는 자는 보호받지 못한다.

7) 개정법 제시형

이 문항의 경우, 표를 제시하여 법의 개정 전후를 비교, 분석을 하는 문제이다.

다음 자료는 소년법을 개정 전후로 비교한 것이다. 이에 대한 옳은 법적 분석을 <보기>에서 고른 것은?

개정 전 소년법		개정 후 소년법
소년이라 함은 20세 미만의 자를 말한다.	→	소년이라 함은 19세 미만자를 말한다.
형벌 법령에 저촉되는 행위를 한 12세 이상 14세 미만의 소년	→	형벌 법령에 저촉되는 행위를 한 10세 이상 14세 미만인 소년
성격 또는 환경에 비추어 장래 형벌 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상의 소년	→	성격이나 환경에 비추어 앞으로 형벌 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 10세 이상의 소년

<보기>

- ㄱ. 형사 미성년자의 연령을 하향 조정하였다.
- ㄴ. 우범 소년에 대한 선도 조건부 기소 유예가 가능하게 되었다.
- ㄷ. 소년 비행의 저연령화 현상에 대응하기 위하여 개정되었다.
- ㄹ. 촉범 소년에 대한 가정 법원 소년부 또는 지방 법원 소년부의 개입 대상 연령 범위가 확대되었다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ ④ ㄴ, ㄷ ⑤ ㄷ, ㄹ

나. 기능 영역

1) 문학 텍스트 제시형

이 문항의 경우 문학작품(소설, 동화), 영화, 드라마 등 다양한 대중문화 자료를 텍스트로 활용한 문제이다. 시각 자료가 이난 텍스트 형태로 제시하여 출제한다.

다음과 같은 상황에서 알리바바가 위반한 내용은?

“열려라 참깨!” 하였더니, 동굴 속의 보물이 눈앞에 나타납니다. 동굴 속 보물은 다른 아
닌 40인의 도둑이 온 나라를 돌아다니며 훔친 것들입니다. 알리바바는 그 보물들을 집으
로 몰래 가지고 와 부자가 됩니다.

- ① 업무상횡령죄 ② 업무상비밀누설죄 ③ 점유이탈물횡령죄
④ 뇌물수수죄 ⑤ 업무상배임죄

다음 드라마를 보면서 친구들이 나눈 대화 중 적절하지 않은 것을 모두 고르시오.

#14 (회장실, 김회장은 소파에 앉아있고 김회장을 미워하는 일용이와 김회장의 비서가 서
로 노려보고 있다)

일 용 : 김회장, 내가 당신의 지저분한 사생활관계를 언론사를 통해 폭로했어. 당신은 끝
이야.

비 서 : 은혜도 모르는 녀석. 내가 당장 너를 ‘명예훼손죄’로 고소하겠어.

김회장 : 그만두게, 난 일용이가 처벌받는 것을 원치않네.

비 서 : 이미 언론사를 통해 공표된 이상 회장님이 원치 않으셔도 일용이는 처벌을 받을
수 밖에 없습니다.

일 용 : 흥, 나도 내가 김회장에게 사기당한 것을 경찰에 알리고 고소할거야. 무식하다고
참고만 있을 줄 알아!

- ① 지민 : 비서에게는 고소할 권리가 없잖아.
② 헤림 : 맞아, 명예훼손죄는 친고죄에 해당하니까.
③ 현지 : 고소는 범인을 안 날로부터 6개월 이내에 해야 돼.
④ 지영 : 김회장이 원하지 않으면 일용이는 처벌받지 않을거야.
⑤ 수빈 : 일용이가 글을 모른다면 구두로 고소하는 것도 가능해.

2) 시각 자료 제시형

이 문항의 경우, 광고, 표어, 포스터, 그림 등의 시각 자료를 제시하여 출제한다.

□ 다음 포스터를 보고 나눈 대화 중 적절하게 말한 사람을 모두 고른 것은?



한나 : 일하는 도중 다쳤는데 사업주가 피해를 보상할 능력이 없다면 이 제도를 통해 도움을 받을 수 있겠네.
 국진 : 이 제도는 직업훈련을 위한 장려금을 기업에 지원하는 역할을 해.
 혜미 : 산모가 육아휴직을 할 때도 이 제도를 통해 일정액의 급여를 지급받을 수 있어.
 민성 : 의무적으로 가입하는 것은 아니라서 사업자들에 대한 적극적인 홍보가 필요해.

- ① 한나, 국진 ② 한나, 혜미 ③ 국진, 혜미 ④ 국진, 민성 ⑤ 혜미, 민성

□ 다음 포스터 및 표어와 관계있는 기본권에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?



12월 19일은 국민 대축제-대통령 선거일!
 투표에 꼭 참여합시다.
 자랑스런 우리 대통령, 우리가 함께 만듭시다.

-중앙선거관리위원회

- ① 적극적인 성격의 권리이다.
 ② 천부 인권적인 성격을 지닌 불가침의 권리이다.
 ③ 형식적 평등의 원리에 의해 부여되고 있는 권리이다.
 ④ 국민이 국가의 정책 결정에 직접 참여할 수 있는 권리이다.
 ⑤ 권리인 동시에 민주 사회의 시민으로서 지켜야 할 윤리적 의무 중 하나이다.

3) 절차형

절차형 문항의 경우 절차 빈칸 채우기, 순서잡기, 그림의 배열 등과 같은 형태로 출제한다.

형사절차에서 인권을 보호하기 위한 제도와 원칙을 형사사건의 진행절차에 따라 순서대로 나열한 것은?

A. 체포 또는 구속된 피의자는 피의자나 가족, 변호인 등의 신청에 의하여 체포와 구속이 부당한지 여부를 심사받을 수 있다.

B. 경찰은 피의자에게 묵비권을 행사할 수 있고 진술한 것이 불리한 증거로 사용될 수 있으며, 변호사의 도움을 받을 수 있다는 것 등을 알려주어야 한다.

C. 형사재판에서 무죄를 선고받은 자는 재판 확정 전까지의 구금에 대한 보상을 청구할 수 있다.

D. 검사에 의하여 구속기소된 경우에는 피고인은 재판을 담당하고 있는 법원에 보증금을 납부할 것을 조건으로 석방하여 줄 것을 청구할 수 있다.

① A-B-C-D ② B-A-C-D ③ B-A-D-C
 ④ C-A-B-D ⑤ C-A-D-B

4) 서식 제시형

다양한 법관련 서식을 제시하고 빈칸채우기, 틀린부분 찾기, 서식 보충하기, 서식 분석하기 등의 형태를 출제한다.

(법률 서식: 등기부 등본, 합의서, 법인등기부, 진정서, 유언장, 최고서, 계약서 등)

다음은 등기부 등본의 일부이다. 이에 대한 진술로 적절한 것은?

【 갑 구 】 (소유권에 관한 사항)

순위 번호	등기목적	접수	등기원인	권리자 및 기타사항
1 (전 4)	소유권이전	1989년7월3일 제30062호	1989년6월16일 매매	소유자 이원명 ○○○○○○- ○○○○○○ 서울 관악구 신림동 명랑아파트 101동 303호
				부동산등기법 ...에 의하여 ...전산이기
2	강제경매산청	1990년5월4일 제30147호	1990년5월1일 서울지방법원의정부지원의강 제경매개시결정(1990타경 30481)	채권자 **캐피탈주식회사 서울 영등포구 여의도동 321

3	소유권이전	1991년3월2일 제7830호	1991년2월1일 매매	소유자 김지영 ○○○○○○- ○○○○○○ 경기도 남양주시 화도읍 금남리 999
4	2번 강제경매 신청등기말소	1991년4월12일 제11002호	1991년4월2일 취하	

【 을 구 】 (소유권 이외의 권리에 관한 사항)

순위 번호	등기목적	접수	등기원인	권리자 및 기타사항
1 (전 4)	근저당권설정	1989년8월27일 제30104호	1989년8월20일 설정계약	채권최고액 금70,000,000원 채무자 이원명 근저당권자 **캐피탈주식회사
2	1번 근저당권 설정등기말소	1991년5월16일 제11203호	1991년5월16일 해지	
3	근저당권설정	2002년6월18일 제26840호	2002년6월18일 설정계약	채권최고액 금91,000,000원 채무자 김지영 근저당권자 **은행
4	근저당권설정	2003년8월5일 제28403호	2003년8월1일 설정계약	채권최고액 금100,000,000원 채무자 김지영 근저당권자 주식회사 ##무역

- ① 당해 건물은 서울 관악구 신림동 명랑아파트 101동 303호에 위치하고 있다.
- ② 2006년 현재 이 건물에는 3건의 근저당권이 설정되어 있다.
- ③ 김지영 씨는 1억원의 한도 내에서 **은행에 대해 담보 책임을 진다.
- ④ 이원명 씨는 매매를 통해 당해 건물을 구입하였으며 현재 소유자이다.
- ⑤ 김지영 씨가 당해 건물을 구입하던 당시 위 건물에는 근저당권이 설정되어 있었다.

5) 계산형

다양한 법관련 자료(상속, 소멸시효, 저당권 배당순위 등)를 제시하고 자료 분석을 통해 계산하는 문제를 출제한다.

□ 다음 자료를 통해 갑의 <아버지-형-부인-태아>의 상속분이 바르게 연결된 것은?

갑은 3년 전 결혼하여 혼인 신고를 하였다. 갑이 뜻하지 않게 사망할 당시 갑의 처는 임신 5개월이었다. 갑의 유족으로 처 외에도 아버지와 형이 있었다. 갑의 모든 재산을 정리한 결과, 상속 재산은 총 10억원이었다.

- ① 4-0-6-0 ② 0-0-6-4 ③ 2-2-4-2
- ④ 0-0-10-0 ⑤ 2-0-6-2

□ 다음 자료를 읽고, 배당의 순위를 순서대로 바르게 나열한 것을 고르시오

- 2005년 1월 21일 - A가 갑에게 현금 1천만 원을 빌려 주고 차용증을 받음.
- 2005년 2월 12일 - B가 갑과 보증금 5천만 원에 주택임대차계약을 체결함.
- 2005년 2월 27일 - C가 갑 소유의 부동산에 저당권 설정 등기를 함.
- 2005년 3월 10일 - B가 주택을 인도받고 전입신고를 하면서 확정일자를 받음.
- 2005년 5월 13일 - D가 갑 소유의 주택에 전세권 설정 등기를 함.
- 2005년 5월 25일 - 갑의 파산으로 경매가 개시됨.

- ① A-B-C-D ② A-C-B-D ③ B-D-A-C
- ④ C-B-D-A ⑤ C-D-B-A

6) 대화 제시형

이 문항의 경우 법적인 문제에 대한 대화 해결책 제시 또는 문제 해결식 대화 형태로 출제한다. (인터넷 상담사례, 조언주기 등과 같은 유형)

□ 다음은 집주인과 임차인의 대화이다. 대화 내용 중 틀린 것은?

임차인 : 아주머니. 제가 계약을 할 때는 못 봤었는데 화장실 세면대가 파손되어 있네요. 이것 좀 고쳐주세요.

집주인 : 집을 사용하는 사람이 고쳐서 써요. 그걸 일일이 어떻게 다 고쳐줘요?

임차인 : 아주머니. ㉠**임차인은 임대인에게 수리를 요구할 수 있는 권리가 있어요.**

집주인 : 어머, 무서워서 세도 못놓겠네. 그럼 내가 수리공 불러 줄테니 비용은 그쪽에서 알아서 내요.

임차인 : 아주머니. 그렇게 하려면 제가 뭘하러 말씀 드려요? 차라리 ㉡**제가 수리 하 고 그 비용을 아주머니께 청구하면 되죠. 그것도 임차인의 권리라고요.**

집주인 : 이 아가씨 정말 해도해도 너무 하는구만! 당장 계약 파기해요. 내 집에서 나가요~

임차인 : 아주머니. ㉢**주택임대차보호법에 의하면 2년이 되기 전까지는 나가라고 하실 수 없어요.**

집주인 : 아니.. 이 아가씨가 아까부터 법 얘기 하네.

임차인 : 저 지금 화장실을 사용 못하고 있으니깐 그만큼 임대료를 감액해 주세요.

집주인 : 이제는 임대료 까지 깎으려고 하네..정말 무섭네. 아가씨.

임차인 : ㉣**제 잘못없이 파손되어서 사용 못하고 있으니깐 그만큼 임대료 감액 해주셔야죠.**

아니면 제가 항균되는 은나노 세면대 최고급으로 설치 해 놓을게요. ㉤**그럼 임대차계약 종료할 때 그 비용 모두 상환해 주시면 되요. 그것도 임차인의 권리에요.**

집주인: 나랑 상의도 안 한 것까지 비용을 내놓으란 말이야? 법을 모르니까 할 말이 없네. 썸.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

□ 다음 학생의 대화 중에서 법적으로 틀린 부분은?

철호 : 어제 학원 끝나고 집에 가다가 놀이터에서 지갑을 주웠어. 별다른 신분증도 없고 10만원만 들어 있던 걸

태정 : 그래서 그 지갑은 어떻게 했어?

철호 : 바로 집 앞의 파출소에 '주웠다'고 하고 건네주었는걸.

태정 : 바보. 파출소에 주지 말고 가져버리지.

철호 : 그러면 (ㄱ)나는 절도죄일걸.

태정 : 파출소를 통해서 (ㄴ)주인이 지갑을 돌려받으면 지갑주인에게 보상은 받겠네.

철호 : (ㄷ)법적으로 최대 2만원 정도까지 받을 수 있을 거야.

태정 : 그거 (ㄹ)주인이 지갑을 받고나서 한달 안에는 보상금을 달라고 해야 해. 그런데 주인을 찾기 힘들겠네.

철호 : (ㅁ)보관하기 힘든 것이라면 경찰서에서 팔아서 돈으로 보관하기도 하던데.

태정 : 무엇보다 주인이 어서 나타나야지. 좀 힘들겠지만

- ① (ㄱ) ② (ㄴ) ③ (ㄷ) ④ (ㄹ) ⑤ (ㅁ)

7) 판결문 분석형

이 문항의 경우, 판결문을 읽고 해석하면 바로 답이 가능하도록 출제한다.

□다음은 대법원 판결문의 일부이다. 이를 보고 바르게 진술한 사람은?

사건 : 2008추10 전라북도학교급식조례재의결무효확인

원고 : 전라북도교육감

피고 : 전라북도의회

판결 선고 : 2009. 9. 9.

주문 :

1. 피고가 2007. 12. 16.에 한 전라북도학교급식조례안에 대한 재의결은 그 효력이 없다.
2. 소송비용은 피고가 부담한다.

<이하 생략>

- ① 갑 : 상고인은 전라북도의회이다.
- ② 을 : 대법원이 명령·규칙 심사권을 행사한 결과이다.
- ③ 병 : 조례의 위헌 여부가 재판의 쟁점이었을 것이다.
- ④ 정 : 원고와 피고는 고등법원에서 다시 재판을 받아야 한다.
- ⑤ 무 : 원고가 제기한 소송은 행정소송법상의 기관소송에 해당한다.

□다음은 헌법재판소 결정문의 일부이다. 이러한 판단의 근거가 되는 헌법 조항을 <보기>에서 모두 고른 것은?

주문 : 변호사법 제15조는 헌법에 위반된다.

이유 :

1. 심판의 대상

변호사법 제15조(업무정지명령) 법무부장관은 형사사건으로 공소가 제기된 변호사에 대하여 그 판결이 확정될 때까지 업무정지를 명할 수 있다.

2. 판단

(가) 공소 제기된 변호사의 활동으로 인하여 의뢰인이나 공공의 이익을 해칠 위험성이 없다.

(나) 변호사법 제15조의 업무정지명령은 공소 제기된 변호사를 범죄자로 취급하는 것을 전제로 한 부당한 처분이다.

<보기>

ㄱ. 헌법 제12조 모든 국민은 신체의 자유를 가진다.

ㄴ. 헌법 제15조 모든 국민은 직업 선택의 자유를 가진다.

ㄷ. 헌법 제25조 모든 국민은 법률이 정하는 바에 의하여 공무담임권을 가진다.

ㄹ. 헌법 제27조 형사피고인은 유죄의 판결이 확정될 때까지는 무죄로 추정된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

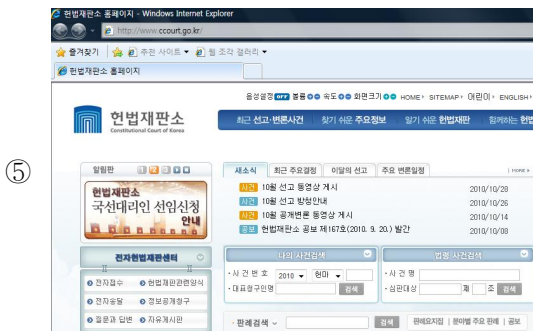
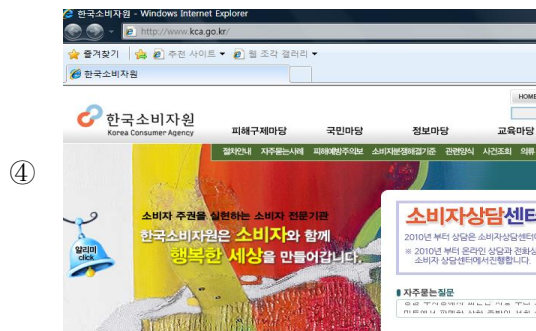
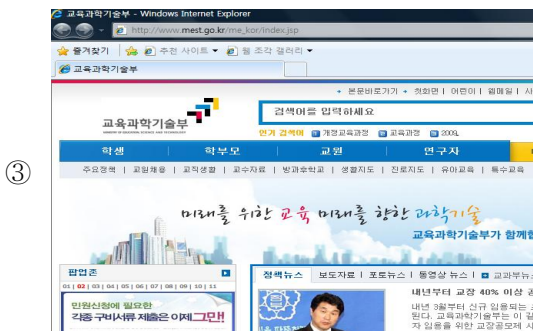
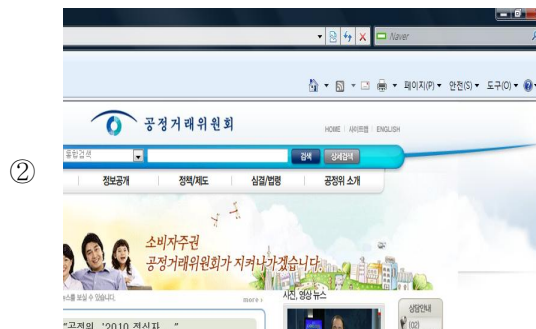
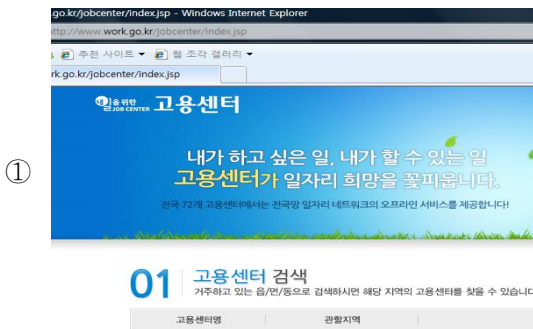
8) 사이트 찾기형

대화 또는 일반적인 상황 제시를 하고 이를 통해 생활에서 필요한 정보를 얻을 수 있는 사이트를 찾는 문제이다. 생활법 관련 사이트 활용능력을 키우는 문항이다.

☐ 다음의 밑줄 친 '우리 기관'에 해당되는 사이트를 고르시오.

<부당공동행위 신고 포상금제>
카르텔을 신고하시면 최고 10억원의 포상금이 지급됩니다!

카르텔이란 서로 경쟁관계에 있는 사업자들이 경쟁을 피하거나 완화하기 위해 가격·생산량·거래조건 등을 서로 협의하여 공동으로 결정하는 행위입니다. 이러한 행위는 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」에 위반되므로, 규제 권한을 가진 '우리 기관'에 신고하여 주십시오.



9) 그래프, 도표 분석형

이 문항의 경우, 법의식, 법문화, 청소년 범죄, 이혼율 증감 등의 실태를 알리는 시사상식형식의 문제이다.

다음은 낙태 관련 실태 조사표이다. 낙태에 관한 설명 중 옳은 것을 모두 고르시오.

순위	1994년		2001년	
	이유	비율	이유	비율
1	피임에 실패/원하지 않아서	58.3	피임에 실패/원하지 않아서	58.9
2	산모의 건강이 나빠서	14.8	경제적으로 어려워서	14.8
3	경제적으로 어려워서	10.6	임신 중 약물을 복용해서	11.8
4	나이 차이를 두려고	8.7	산모의 건강이 나빠서	9.6
5	임신 중 약물을 복용해서	8.4	나이 차이를 두려고	6.6
6	아들을 낳으려고	5.0	태아의 건강에 문제가 있어서	5.4
7	태아의 건강에 문제가 있어서	2.7	아들을 낳으려고	2.1

- ① 분만을 개시하는 진통이 시작된 때를 출생으로 보는 입장의 경우, 진통 이전의 낙태는 형법상 살인죄의 처벌대상이 되지 아니한다.
- ② 법률상 혼인할 수 없는 인척간의 임신은 법적으로 허용되는 낙태사유가 될 수 있다.
- ③ “경제적으로 어려워서”는 법적으로 허용되는 낙태 허용사유라고 보기 어렵다.
- ④ 인공임신중절에 관한 제한적 허용에 대해서는 형법에서 규정하고 있다.
- ⑤ 임신의 지속이 모체의 건강을 현저히 해하는 것을 이유로 낙태를 허용하는 것은 책임조각사유로 처벌할 수 없다.

표는 A국가 국민의 법의식을 조사한 것이다. 이에 대한 분석으로 옳은 것은?

(단위 : %)

설문내용	응답내용	일반인	학생
요즘은 법보다 재산이나 권력의 위력이 더 큰 것 같다	그렇다	78.8	85.2
	그렇지 않다	21.2	14.8
만약 내가 억울한 일을 당하면 먼저 법에 도움을 청하겠다	그렇다	76.5	70.8
	그렇지 않다	23.5	29.2
나는 법을 잘 지키면서 산다	그렇다	37.5	31.0
	그렇지 않다	62.5	69.0
법을 항상 잘 지키는 것이 옳다	그렇다	82.3	71.6
	그렇지 않다	17.7	28.4

- ① 학생이 일반인보다 준법의식이 더 높다.
- ② 일반인이 학생보다 법에 대하여 불만이 더 크다.
- ③ 일반인 뿐만 아니라 학생도 의식과 행동이 불일치한다.
- ④ 일반인이 학생보다 ‘법대로 살면 손해본다’는 의식이 더 높다.
- ⑤ 학생이 일반인보다 분쟁해결의 수단으로 법을 더 유용한 것으로 인식하고 있다.

2. 생활법 활용능력 시험의 종합적 구성

- 생활법 활용능력 인증시험의 기본적인 구조는 평가영역, 문항유형, 평가내용과 같은 요소를 포함하는 것임. 이 세 가지 요소는 다음과 같이 성격이 다른 것임.
- 평가영역과 문항유형은 생활법 활용능력 인증시험의 형식적 요소임. 형식적 요소는 생활법 활용능력 인증시험의 기본 틀에 해당하는 것임.
- 평가내용 요소는 생활법 활용능력 인증시험의 실질적 요소임. 실질적 요소는 생활법 활용능력 시험의 기본 틀을 충족시킬 수 있는 내용들을 의미하는 것임.
- 형식적 요소와 실질적 요소 등으로 구성되는 생활법 활용능력 인증시험을 다음과 같이 구성할 수 있음.

평가 영역	평가내용 문항유형	법의 기초	금전과 부동산	현명한 소비자	혼인과 가족	직장과 근로자	범죄와 질서	헌법재판과 행정구제	기타	법의식	갯수
		지 식	법이름 맞추기								
제도이름 맞추기											2
OX단답형											10
퍼즐형											2
법조문 해석형											2
역사적인물,사건 제시											1
개정법 제시형											1
기 능	문학텍스트 제시형										2
	시각자료 제시형										2
	절차형										2
	서식제시형										3
	계산형										2
	대화제시형										4
	판결문 분석형										2

평가 영역	평가내용 문항유형	법의 기초	금전과 부동산	현명한 소비자	혼인과 가족	직장과 근로자	범죄와 질서	헌법재판과 행정구제	기타	법의식	갯수
			사이트 찾기형								
	그래프, 도표분석										2
가치· 태도	5점 척도형										10
3영역	17개유형										50

- 평가영역은 생활법 활용능력의 요소임과 동시에 평가목표가 되는 것임.
- 문항유형은 생활법 활용능력 인증시험의 평가목표를 달성하기 위해 적절한 문제유형을 제시한 것임.
 - 각 평가영역에 적절하게 대응할 수 있는 문항유형을 구상하여 제시한 것임.
 - 생활법 활용능력 인증시험에 대한 응시자들의 거부감을 없애고, 흥미를 유발하고, 친근감을 고취하기 위해서 구상한 것임.
- 평가영역과 문항유형이 생활법 활용능력 인증시험의 형식적인 기본 틀이라고 한다면 기본 틀을 충족시킬 수 있는 실질적인 내용영역이 평가내용이라고 할 수 있음.
 - 평가내용영역은 생활인의 생활세계를 기준으로 하여 분류한 것임.
 - 평가내용영역은 지식, 기능, 가치·태도 등을 포함하고 있는 것들임. 예를 들어 법의 기초 영역의 한 내용인 법의 적용의 경우에는 법의 적용원칙 등과 같은 지식, 이 원칙에 따라 법을 적용할 수 있는 기능을 평가할 수 있음. 따라서 출제자는 평가내용에서 다양 한 지식, 기능을 고려하여 평가내용을 선정하고 출제하는 방식이 요구됨.
- 출제자는 생활법 활용능력 인증시험의 형식적 구조를 유지함과 동시에 다양한 실질적 내용을 결정할 수 있음. 출제자가 앞으로 다양한 실질적 내용을 출제하기 위해서는 앞으로 권장도서목록 등을 참고하여 출제할 수 있음.

**학교 및 일반시민 법교육의 실질적인
시스템 구축 방안**

I. 배경

- 법교육 프로그램 저변확대에 따른 법교육의 효율적 추진을 위한 체계적 시스템 구축 필요
- 현 정부에서 추진 중인 '민주시민교육' 활성화를 위한 관계 부처·기관간의 협력 필요성 증대

II. 법교육 시스템 구축 방안

○ 학생 대상 법교육 시스템 구축

- 교육과정 내 법교육을 활성화하기 위해서 '11년 교육과정에 포함되는 창의적 체험활동과 연계하여 '학생자치법정', '법교육 출장강연', '법탐험 캠프' 등의 활성화를 도모
- 교육과정 외 법교육을 위해서 일선 교육청의 창의적 체험 담당 장학사들에게 법교육 프로그램을 설명한 후, 법교육에 관심이 있는 교육청의 담당자들을 모아 워크숍을 개최하여 법교육 프로그램을 지역별 특성에 맞게 활용할 수 있는 방안을 마련

○ 일반인 대상 법교육 시스템 구축

- 지역별 상공회의소를 대상으로 법교육 프로그램 설명을 위한 워크숍 등을 개최하여 직장인에 대한 법교육을 위해서 개별 직장의 사내교육에 생활법 및 업무 관련 법을 쉽고 재미있게 배울 수 있도록 법교육 과정을 개설하도록 유도
- 지방자치단체의 주민생활담당자 및 교육담당자들에게 법교육에 대한 필요성을 설명하고, 각 지자체별 특성에 따라 일반시민, 노인, 다문화가정, 주부 등이 필요한 생활법 강의와 법교육 콘텐츠를 제공할 수 있는 시스템을 추진
- 그 외 검찰청, 경찰청 및 시민단체들에게 법교육 교재 및 강의자료 등을 제공하여 일반 시민들에게 법무부의 법교육 프로그램을 확산할 수 있는 시스템을 마련

Ⅲ. 각 기관별 협력방안

□ 대법원

○ 청소년 참여법정과 학생자치법정의 연계 방안

- '10년 6월부터 서울가정법원에서 운영 중인 청소년 참여법정의 참여인단에 법무부의 법교육 프로그램인 학생자치법정 참가 학생들이 참여할 수 있도록 하면 두 프로그램의 연계를 통한 청소년들의 건전한 육성과 법의식 확립이라는 효과가 기대됨

※ 청소년 참여법정(서울가정법원) : 19세 미만의 소년이 가벼운 비행을 처음 저질렀을 때 청소년으로 구성된 참여인단이 사건 내용을 살핀 뒤 과제를 선정해 판사에게 건의하고 보호소년이 이를 잘 이행하면 심리불개시 결정을 내려 처벌을 면하게 해주는 제도

※ 학생자치법정(법무부) : 지각, 두발불량 등 경미한 교칙위반이 잦은 학생들을 대상으로 학생들이 스스로 재판부를 구성, 동료 학생들이 심리·변호하고 벌칙을 부과하는 프로그램

○ 판사의 출장강사 등록 및 출장강연 활성화 방안

- 법무부는 2005년 11월부터 법교육 출장강연제도를 운영하고 있는데, 판사들의 출장강사 등록 및 출장강연 활동이 저조한 편임

※ 법교육 출장강연제도 : 변호사, 교수, 판사 등으로 법교육 출장강사진을 구축하고 학교와 복지관 등 사회교육기관에 출장하여 실생활에 필요한 법률지식을 직접 전달함으로써 국민의 합리적 법률 생활을 지원하는 프로그램이며, 법무부는 인터넷을 통해 출장강사를 등록하고 출장강연을 신청할 수 있도록 사이버법교육센터(www.lawedu.go.kr) 운영

※ '10. 12. 현재 등록된 출장강사 1,685명 중 판사는 2명에 불과하고, 판사가 출장강연을 한 사례가 없음

- 국민의 법의식 함양과 법원 및 판사의 대국민 이미지 제고를 위해서 판사들이 출장강사로 등록하고 출장강연에 보다 많이 참여할 수 있는 여건조성이 필요함

□ 교육과학기술부

○ 창의인재육성과와 민주시민교육 활성화 방안 마련

- 9. 28. 국무회의에서 논의된 '민주시민교육 활성화 방안'을 마련하기 위해서 범부처 협의체를 구성하여 협의체 회의, 실무자 회의 및 프로그램 관련 회의를 진행하고 있음

- 교과부는 각 부처의 민주시민교육 관련 프로그램 정보를 학생들이 알 수 있도록

록 CRM(창의체험 자원지도)을 제작하여 '창의체험 통합정보넷'을 통해서 제공할 계획을 추진 중임

※ **창의체험 통합정보넷** : '09년 개정교육과정 중 '창의적 체험활동'이 수업현장에서 효과적으로 수행될 수 있도록 정보를 제공하는 통합 정보 사이트

- 법무부에서는 현재 추진 중인 학생자치법정과 법탐험 캠프, 법교육 출장강연 등을 '창의체험 통합정보넷'과 연계함으로써 교사 및 학생들이 법교육 프로그램을 체험할 수 있는 기회를 제공할 예정임

○ 학교생활문화팀과 각종 대회 및 교사 직무연수 관련 협의

- '고교생 생활법 경시대회', '중학생 저작권 퀴즈대회' 및 '고교생 모의재판 경연대회'를 교과부와 공동개최 추진
- 학교에서 생활지도를 담당하고 있는 교사들에 대한 직무연수를 개최하여 교사의 법률지식 함양과 법교육에 대한 인식을 제고시킬 수 있는 방안 마련
- ※ 법무부는 '06년부터 일선 초·중·고교 교사들의 법교육 프로그램 운영능력, 법관련 전문성 강화를 위해 교사 법교육 직무연수를 운영하고 있음

○ 대학입학선진화과와 수능시험 개편관련 업무 협의

- 대학입학선진화과에서는 현재 '2014년 수능시험 개정안 마련'을 추진하고 있음
- ※ 교과부는 2009 개정 교육과정에 근거한 2014년도 수능시험 개편방안을 추진하면서 '법과 정치', '사회문화'의 두 개 과목을 이수하여 '일반사회' 라는 시험과목으로 묶어서 시험을 치게 하는 방법을 제시
- 전국 5개 지역에서 개최된 공청회를 마치고 일선 학교, 교사, 학부모를 대상으로 하는 설문조사를 진행하고 있으며, 설문조사 완료 후 정부안이 확정될 예정
- ※ 법무부는 부산(사회탐구영역), 서울(전 영역)에서 개최된 공청회에 참석하였으며, 공청회 후 법무부의 입장을 대학입학선진화과 및 교과부로 전달함
- 학교 내 법교육의 활성화를 위해서 교육과정 및 수능과목에서 법 관련 내용이 올바른 내용으로 유지될 수 있도록 적극적인 관심 필요

□ 여성가족부

- 방과후 아카데미 프로그램과 법교육 출장강연의 연계 방안

- 전국의 '청소년 방과후 아카데미'로 지정된 기관에서는 개설된 체험프로그램 중 재량활동과정 및 특별지원 과정에 각 기관에서 필요로 하는 법관련 주제를 선정하여 개설
- 법무부에서는 해당 주제에 적합한 변호사, 교수 등 법교육 전문강사를 파견하여 어려운 법을 재미있고 정확하게 교육하여 방과후 아카데미의 프로그램의 다양화 및 효율적인 청소년 교육 도모

※ 청소년 방과후 아카데미(담당부서 : 청소년역량개발과) : 맞벌이, 취약계층가정 청소년에게 방과후 활동복지보호 등을 통하여 건강한 성장지원을 하고자 '05년부터 여성가족부에서 시작한 프로그램으로 현재 전국 청소년 수련관, 사회복지관 등 전국 161개 기관이 지정되어 숙제지도, 문화체험, 적성 교육 등의 프로그램으로 운영되는 제도

○ 다문화가족지원센터와 법교육 출장강연의 연계 방안

- 다문화가족지원센터에서 운영 중인 기본 프로그램 중 다문화사회 이해교육분야의 우리나라의 법률 및 인권, 결혼과 가족의 이해 등 법률적 지식을 전달하는 교육에 관련 분야의 전문 법교육 강사를 법무부에서 지원하는 방안 추진

※ 다문화가정지원센터(담당부서 : 다문화가족과) : 다문화가족을 위한 교육상담 등 서비스 제공을 통해 결혼이민자의 한국사회 조기적응 및 다문화가족의 안정적인 가족생활을 지원하고자 '06년부터 여성가족부에서 위탁 운영하는 기관으로 방문교육, 통번역 서비스 등 다양한 프로그램을 다문화가정에 제공하고 있는 기관임

□ 대한변호사협회

○ 변호사의 출장강사 등록 및 출장강연 활성화 방안

- 변호사에 대한 출장강연 수요가 폭증하는 반면, 출장강사로 등록된 변호사 수가 적고 출장강연에 참가하는 변호사가 많지 않아 출장강연 수요를 충족시키지 못하고 있는 실정임

※ '10년 학교출장강연을 신청한 1043개교 중 348개교만 선정하였음(33.3%)

- '06년부터 법교육 출장강연제를 대한변협과 공동으로 추진하고 있으며 대한변협에서 연 평균 2,500 ~ 3,000만원 가량 지원하고 있으나 출장강연 수요가 꾸준히 증가하고 있으므로,
- 출장강연의 활성화를 위해서 변호사들에게 출장강연 안내문을 통한 프로그램 안내 및 출장강연의 필요성 등에 대한 홍보 요망

○ 모의재판대회 등 각종 대회에 대한 실질적 지원

- 모의재판대회, 생활법 경시대회 시상식(지역예선 포함)에서 대한변협이 후원을 하고 있으나 대체로 상장만 지원하고 있는 실정임
- '10년의 경우 모의재판대회 본선 대한변협회장상(우수상) 150만원과 생활법 경시대회 대한변협회장상(은상 9명) 900만원을 법무부 예산으로 지급하였는데, 법무부가 주최하는 모의재판대회 등 각종 대회(지역 예선 포함)에 대한 대한변협의 실질적 후원 요망